



社會進步

歡迎來我家住



設計者

新北市立三重高中國中部

吳怡慧



國際教育課程主題

全球議題—正義與人權—人權



永續發展目標

16 公平、正義
與和平



學習階段

九年級



融入領域/類科

社會領域



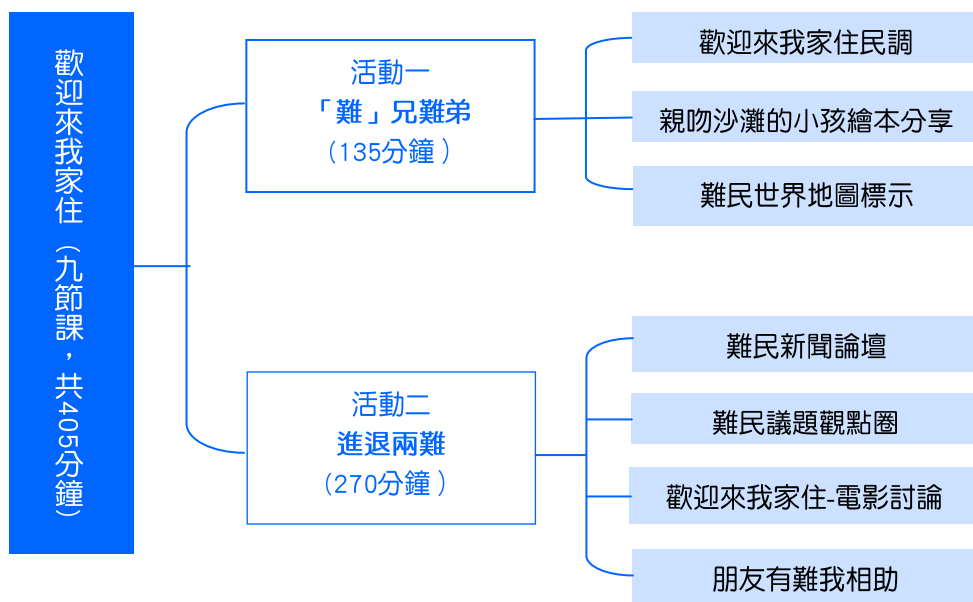
教學時數

9 節課

共 405 分鐘

SDGs目標	<p>目標十六：促進和平且包容的社會，以落實永續發展；提供司法管道給所有人；在所有階層建立有效的、負責的且包容的制度。</p> <p>16.3. 促進國家與國際的法則，確保每個人都有公平的司法管道。</p>
設計理念	<p>聯合國難民署一直努力爭取在聯合國永續發展目標中能有更明確的指標來援助難民。此外，兒童是SDGs關切的群體，本教案中也討論難民兒童的權利問題。因此，在透過聯合國難民署對於SDGs指標的建議之下，本教案選用SDG#16.3促進國家與國際的法則，確保每個人都有公平的司法管道。</p> <p>考量九年級學生已經有世界史與國際組織等學科知識的起點行為，本課程以2017年德國難民電影〈歡迎來我家住〉為問題意識，所謂「我家」在本課程中指涉「國家」與「個人」，因此課程設計以國家與個人兩條路線進行，在學生尚未探究難民議題前，進行前測(對於收容難民的看法)，後續進行【活動一 難兄難弟】，從繪本出發建構對難民議題的現實感，然後利用閱讀理念與地圖查找能力，繪製簡單的難民來源國與難民收容國的地圖，從中省思到難民收容國竟然多為發展中國家，有能力與義務收容難民的富國，只有德國上榜。</p> <p>【活動二 進退兩難】則從難民新聞的彙整開始，讓學生對難民的世界局勢發展有基本印象後，將焦點集中在德籍女船長為拯救難民，強行駛進義大利港口而面臨有罪控訴的新聞，做角色的探究，讓學生從不同觀點理解此一爭議。接著以德國2017年的難民電影〈歡迎來我家住〉收束，撐起學生對此議題的情緒感受，從電影情節去思考世人對難民的偏見與歧視，並學習悅納難民的作法。最後，將難民的視角從歐洲帶回台灣這塊土地上，透過在台土耳其人的處境，讓學生思索台灣難民法立法之必要與困境。</p> <p>活動的收束，則在國外公民參與的教材提醒，所謂參與的面向非常多元，不是只有一般公民課本提到的陳情、抗議或投書。國中生在公共議題的參與上是有很多選擇的，鼓勵學生評估後，選擇最適合自己的公民行動加以落實。而此一行動在於呼應聯合國永續發展目標16.3. 促進國家與國際的法則，確保每個人都有公平的司法管道。政府與人民都應該意識到健全的法律是提供難民庇護的第一步，也是台灣當前必須嚴肅面對的課題。</p>
國際教育能力指標	<p>國際素養</p> <p>1-3-1從歷史脈絡中理解我國在國際社會的角色與處境。</p> <p>2-2-1瞭解我國與全球議題之關連性。</p> <p>2-3-1具備探究全球議題之關連性的能力。</p> <p>全球責任感</p> <p>4-2-2尊重與維護不同文化群體的人權與尊嚴。</p> <p>4-3-1辨識維護世界和平與國際正義的方法。</p> <p>4-3-2體認全球生命共同體相互依存的重要性。</p>
學習目標	<p>1.認識並理解難民的由來與現況</p> <p>1.1能說明難民的成因與處境</p> <p>1.2能舉例說明保障難民的國際法規定</p> <p>1.3能理解我國關於難民法立法之困境</p> <p>2.關懷難民的需求與尊嚴</p> <p>2.1能敏覺難民的需求具有普遍性</p> <p>2.2能同理尊重難民的人性尊嚴</p> <p>2.3能自省珍視台灣生活的價值</p> <p>3.聲援難民生活與權利</p> <p>3.1能聆聽他人對難民議題的探究並表達看法</p> <p>3.2能以多元方式展現對難民法的觀點</p> <p>3.3能評估並選擇參與聲援難民的行動</p>
探究與行動	<p>1. 難民議題觀點圈：透過新聞事件，練習角色取替、換位思考，並演練與不同觀點進行溝通協調。</p> <p>2. 朋友有難，我相助：整合議題所學與個人資源，考量並規劃自己能為難民議題所實踐的行動。</p>

壹、教學活動架構



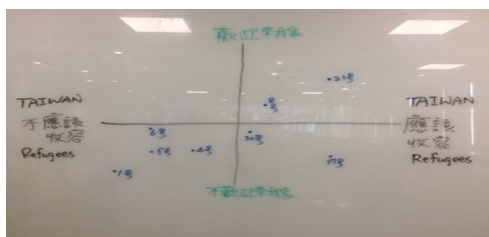
貳、教學活動

活動一：「難」兄難弟 (共135分鐘)

一、歡迎來我家住民調 (45分鐘)

(一) 引起動機 (10分鐘)

- 教師提問:
 - 如果有一天台灣通過難民法，你歡迎難民來台灣住嗎？
 - 你願意收容一位難民，讓他/她住進你家嗎？
- 進行班上意見統計
⇒備註：調查方法
 - 教師可以用 google 表單讓學生上網填，可以立刻轉成統計圖
 - 象限使用法：在黑板上畫象限圖，如右圖。讓學生自行上黑板表達意見



- 教師請拍照或存檔學生作答結果，此為前測，待活動二後段再讓學生進行一次調查。
- 教師請學生說明理由。

(二) 發展活動 (25分鐘)

- 教師展示國際特赦組織(AI)的歡迎難民指數調查(如附件一)
- 教師針對班上與 AI 的調查結果，兩相比較，詢問學生看法

- 請學生看圖解釋圖表所呈現的意義
- 對班上與AI的調查結果比較有甚麼看法？
- <歡迎到我家住>的「我家」可以解釋為國家，也可以詮釋為個人。從圖表中可以看出不論是哪一種家，各國對於難民收容似乎頗有疑慮。那麼，世界人權宣言(第14之1條)為什麼規定：「人人有權在其他國家尋求和享受庇護以避免迫害。」？請各組討論小組看法，寫在小白板(或A3紙張、或到黑板寫下)展示給全班看，並說明討論的過程與理由。

(三) 綜合活動 (10分鐘)

- 教師總結說明：在完整進行本課程之前，希望憑藉大家過去對難民所學與印象，表達真實的看法。接下來的課程中，請你觀察一下自己在接觸更多的難民議題後，對以上的提問意見是否有所鬆動或不同。
- 說明回家作業：
 - 請以小組為單位，小組內每一個人負責回家調查十個人的意見。同樣的兩個提問，請詢問不同年紀、職業、性別、教育程度的人。(人數教師可視情況調整)(教師可指導以excel輸入，輸出調查結果，或簡單化直接用google表單做調查，這部分可視教學現場與學生狀況調整)
備註：這一節課乃是一下節課【歡迎來我家住】電影討論的伏筆。並且希望在整個課程完結時再做一次個人意見調查，討論結果是否有所差異。
 - 請小組事先行統計，書寫在海報上，於下次上課前張貼在教室之中。

二、親吻沙灘的男孩 (45分鐘)

(一) 引起動機 (5分鐘)

1. 思考前測:3-2-1 橋接
有了前面的調查，這活動要透過《哈佛零點計畫》中引導思考的教學活動之一：3-2-1 橋接(請參考《讓思考變得可見》pp.100-106)更具體了解學生對「難民」的看法
(1)教師請學生拿出一張白紙左右對折。
(2)在左頁空白處，由上而下寫出：3個詞(想到難民就想到的三個語詞) 2個疑問(關於難民的兩個問題) 1個隱喻或明喻(舉例:難民是...難民就像...)這是第一階段，寫完先不需要發表，放在心裡即可。
2. 《親吻沙灘的小孩》繪本分享(10分鐘)



- (1)教師以封面照片引起動機，提問為什麼這個五歲小孩會在沙灘上「睡著」了?!
(或許已經有同學知道此一事件，請知道的同學暫且保留)
- (2)教師以自製繪本 PPT 分享故事
- (3)教師詢問學生聽完繪本的感受
 - a. 覺得這是「假的故事」還是「真的人生」?請舉手，並說明原因。
 - b. 這個小朋友與他的家人因為國家戰爭因素決定逃往別的國家尋求安全的生活，這些人被稱為「難民」(Refugees)
- (4)教師以難民數字提示議題關鍵:
2017 年有 1,620 萬，平均每 2 秒就有 1 個人成為難民，過半數是兒童。就在我們以 3 分鐘介紹這繪本時，這世界上又有 360 人開始逃難，其中有一半是小孩，很多就像你們一樣的年紀。

(二) 發展活動(20分鐘)

1. 教師展示真實的圖片(2015年土耳其沙灘上的男孩)讓學生知道繪本中的小孩是活生生的難民案例
2. 教師以自製 PPT 介紹難民逃難的歷程
3. 教師播放 13 歲的敘利亞難民男孩的心聲影片【大愛全紀錄】20190113 - 歐洲難民潮，後來呢? - New Homeland(從 16' 48 起)
[3.https://www.youtube.com/watch?v=ct3c5YBE6rl](https://www.youtube.com/watch?v=ct3c5YBE6rl)
4. 反思與提問:
 - (1)教師帶領學生思考:「這個和你們一樣 13 歲的難民男孩，從他的談話，你感受到他的需求是甚麼?」教師請同學自由舉手發言。
 - (2)七年級我們曾經學過人權是普世價值，為什麼人權的保障應該超越國籍、種族等界限，受到普遍性的保障呢?

- (3)可以只依據自己的善心善行，就收容難民，來實現公平正義嗎?如果不行，還需要做哪些事情?

備註：第三個的提問在引導學生思考難民的人權保障，連結活動二收容難民不是「善心善行」，而是人性尊嚴和人權保障的問題，我們無法僅依賴個人或團體行善來促成社會公平正義的實現，還需要國家法制層面，如難民法的推動。

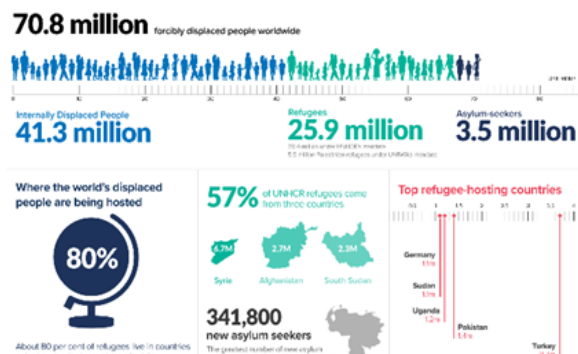
(三) 綜合活動 (10分鐘)

1. 3-2-1 橋接第二階段
 - (1)教師說明:現在請同學拿出你剛剛寫的那張白紙，在右半邊寫同樣針對難民，寫下:3個語詞、2個疑問、1個隱喻或明喻
 - (2)請小組組內討論左右兩頁的異同
 - (3)教師請各組輪流發表討論發現
2. 教師總結:我們在七年級曾經學過兒童權利公約，其中明訂兒童四大權利是:生存權、發展權、參與權和表達意見權。這些難民兒童是否擁有這些權利?這些難民兒童主要來自哪裡?為什麼會讓他們流離失所?我們將在下節課中討論。

三、從地圖看難民議題 (45分鐘)

(一) 引起動機 (5分鐘)

1. 教師在投影幕上放三個數字，讓學生猜想數字背後的意義：第一個數字:7000 萬,第二個數字:116000,第三個數字:06.20



2. 教師展示正解:
數字一:點開聯合國難民署的網站 <https://www.unhcr.org/data.html>，指出最新數據圖(如上)根據聯合國難民署 2019 年的統計，世界上流離失所的人口數已達 7000 萬，相當於一個泰國的總人數。
數字二:要保住一條命需要花費多少錢?逃難費用:平均每位難民花費新台幣 11.6 萬
數字三:每年 6 月 20 日，世界難民日

(二) 發展活動(30分鐘)

世界難民日報告

1. 教師說明:請閱讀並理解這一篇 2019 年世界難民日的報導，進行以下的活動

將新聞中提及的難民來源國家，搭配地理課本中附設的“世界行政區域圖”，在地圖中標示出來，並分析難民的來源國(用紅色)與收容國(用綠色筆)分布的狀況。

Figure 5 | Major source countries of refugees | end-2017 to end-2018

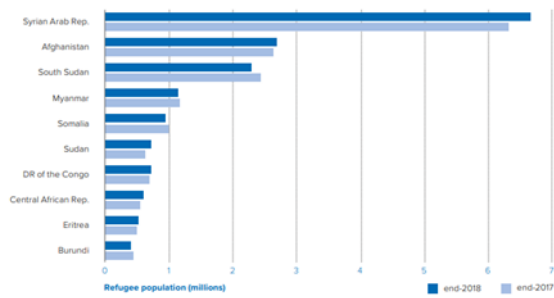
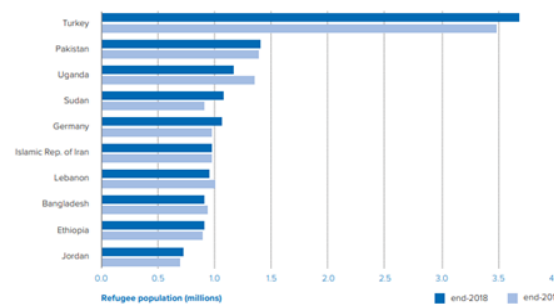


Figure 6 | Major host countries of refugees | end-2017 to end-2018



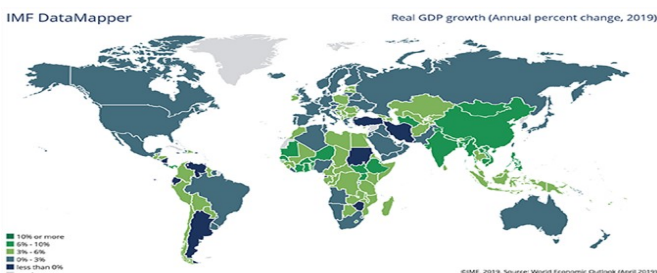
*全球 10 大難民來源國：
敘利亞、阿富汗、南蘇丹、緬甸、索馬利亞、蘇丹、剛果民主共和國、中非共和國、厄利垂亞、蒲隆地。

*全球 10 大難民收容國：
土耳其、巴基斯坦、烏干達、蘇丹、德國、伊朗、黎巴嫩、孟加拉、伊索比亞、約旦。(圖表請參考附件二)

備註：
※可讓學生從英文猜國名，或上網查。若要節省時間也可以直接給中文，此處重點是建立學生對難民來源國與收容國從地理位置認知地緣政治，以及後續探討富國未承擔相當的收容責任之理由。

※資料來源:聯合國難民署 2019 年報告 <https://www.unhcr.org/5d08d7ee7.pdf>

- 請同學觀察搭配自己標誌難民來源國與收容國的地圖，加上老師展示的右圖(各國 GDP 地圖)，從這兩張圖可以發現，全球十大難民來源國與收容國之間，從地理位置、經濟發展兩個角度可以發現甚麼?請以小組為單位寫下發現，然後展示給全班討論(展示形式以小白板、海報或黑板書寫都可)



備註：教師引導學生發現收容國竟然多為發展中國家，或者所謂經濟表現較弱的窮國。而已開發國家或所謂的富國，竟然只有德國上榜?理由為何?

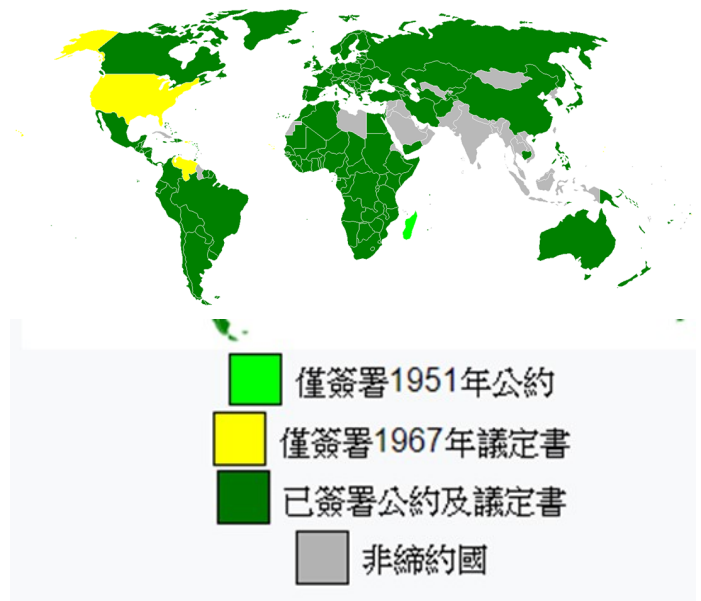
3. 教師提問:

- (1)這些難民來源國與難民收容國之間，在地理位置上有甚麼共同之處?
- (2)在難民收容國之中，德國與難民來源國的地理位置相距非常遠，卻是經濟發展最為繁榮的國家。那麼，當德國願意收容時，其他富國為什麼不願意收容難民呢?
- (3)當有難民來台尋求庇護，你認為台灣應該給予庇護嗎?

備註：難民收容議題的討論，涉及價值(人權保障)、現實(經濟成本、政治現狀)的糾結，以及普羅大眾對於難民刻板印象的問題。本節在統整學生觀點之後，將在下節課透過案例討論，讓學生對於難民收容能有更多元的想像。

(三) 綜合活動 (10 分鐘)

1. 教師展示簽署難民地位公約國家的世界地圖



教師說明：1951年通過的《難民地位公約》是國際難民保護的重要法律基礎，它明訂難民身分定義、難民在締約國期間應獲得何等形式的法律保障、援助及權利。這公約起初只限於保護二次世界大戰後的歐洲難民，隨著流離失所的問題嚴重，另一份《有關難民地位的議定書》於1967年通過，擴大公約的保障範圍。截至2011年6月已有148個國家簽署了1951年公約或1967年議定書，最新批准的第148國是南太平洋島國諾魯。

2. 教師統整學生觀點並說明：

從地緣政治可以發現，難民收容國與來源國之間存在地理關係，有些難民以為短時間可以再回到自己的母國，有些則是無力前往新世界。部分難民發現在新國家仍無以為繼，無法得到基本的溫飽、工作或提供子女教育時，比較有能力的難民會想前往能提供這些需求的國家。但這些富有的國家目前看來，除了德國，其他收容難民的數量都太少。為什麼簽署了難民地位公約和議定書的富國有家那麼多，但實際付出行動的國家卻不足？我們將透過案例討論其原因。

3. 說明回家作業

(1) 主題說明：請每位同學針對【難民】議題，分工進行相關新聞的收集(請從不同的國家、區域查找資料)，下週帶到課堂分享。

(2) 老師可以提供關鍵字，分組供學生查找

- 難民、刻板印象：這部分可以讓學生多加查找，包含難民並非都是老殘窮，許多難民是母國的中產階級，擁有工作技能與學歷。難民雖然可能造成社會福利負擔，卻也可以為收容國帶來人口紅利，改善少子化帶來勞力缺口的問題。
- 南韓、濟州島：可以發現倉促立下難民法，卻沒有完整配套(包含破除社會大眾對難民恐懼)之影響
- 台灣、土耳其、難民：可以查找到台權會發表在台土耳其人因護照被該國政府取消，衍生的難民危機，需要台灣難民法保障。可以討論台灣島上已有難民，卻因為沒有難民法使得我們必須推卻這些難民。

活動二：進退兩難 (共270分鐘)

一、難民新聞論壇 (45分鐘)

(一) 引起動機 (5分鐘)

教師請各小組進行討論，針對每位同學收集到的新聞做簡要分類。

(二) 發展活動(30分鐘)

- 統整小組資料，引導學生以心智圖或樹狀圖的方式將結果寫在海報上。
- 範例：以難民刻板印象為例，海報中間可以寫上：關於難民，分支上可以寫：刻板印象、收容難民的成本、收容難民的幫助等。

備註：這個部分可能需要比較多的時間，教師可要求各組事先完成海報帶到班上。再給予時間做最後的統整。

- 發給每位同學 N 次貼，以世界咖啡館的方式在各組間走動，但不需要討論與交談。請同學以自己收集資料後得到的新觀點，在各組海報上給予回饋。
- 各組檢視所得到的 N 次貼，再次統整主題資訊。
- 展示各組海報於教室公布欄上。

(三) 綜合活動(10分鐘)

- 請同學在 N 次貼上寫下自己對於難民的「新觀點」，然後貼在教師另外準備的海報上後。
- 教師說明：從難民新聞論壇我們得到新觀點後，就要來討論發生在義大利的難民事件，並邀請各位換位思考，一旦面臨真實的難民情境，不同的角色會有甚麼樣的觀點。

二、難民議題觀點圈 (55分鐘)

(一) 引起動機 (5分鐘)

教師新聞簡介：德籍女船長拉奎特(Carola Rackete)在海上救出 53 名難民後，向德、法等歐洲國家請邱支援長達 17 天，卻始終得不到回營，最後只好突破談組進入義大利水域靠港，卻因此被控衝撞軍方船隻而遭到逮捕。岸上等著他的是最多十年的有期徒刑。

(二) 發展活動(35分鐘)

〈營救海上難民進入義大利港口 德籍女船長被捕〉-議題討論

1. 教師說明觀點圈的進行

教師發下文章〈救援非法移民遭威脅性侵，德國女船長：人民比政治遊戲重要〉

資料來源：立場新聞 2019 年 7 月 12 日性別力網站 <https://womany.net/read/article/20163> 請各組閱讀

2. 各組依據抽到的角色，研讀教師提供的資料或上網深究進行角色探究(15分鐘)---寫在這個事件中，這個角色發生的事、所說的話、背後的理由角色：德籍女船長、難民、義大利軍方、非營利組織「海洋觀察」發言人、聯合國難民署

3. 根據角色探究擬定觀點發表(10分鐘)

根據各組角色探究的內容，請寫下基於該角色對於德籍女船長被捕事件的看法。發表時，可以小組為單位統一發言，或者組內有意願的人都可發言。唯發言時，請以「我的身分是....，我認為....因為...」

4. 觀點圈(10分鐘)

觀點分享後，教師打散各組進入圓桌，每一桌都有不同的角色坐下來會談。發表時，請以「從我這個角色來看，我有個問題/疑慮...」其他人以各自代表的角色回應。在溝通之後重新思考如何看待與面對難民議題。

5. 回到原組分享討論過程。

(三) 綜合活動(5分鐘)

教師總結：當這個寬廣的世界已經變成地球村，再遙遠的人事物都有可能互相關聯。現實可能很殘酷，但人總是可以因為懷抱希望，走下去。我們不只是自己國家的公民，更該試圖以世界公民的角色來看待爭議。德籍女船長因為自己身為富國人民，認為應該承擔更多的責任，決定走進難民世界進行服務，我們雖然還不知道自己的腳可以走多遠，但可以努力產生連結。世界和平的展現，更在於我們如何對待弱勢者(如難民)的行動之中。

三、<歡迎來住我家>電影討論 (45分鐘)

(一) 事前準備

事前請安排兩節課讓學生觀看德國電影<歡迎來住我家>(片長:117分。可請學校圖書館採購)

備註：選擇這部電影的主因在於這部電影擺脫過去以往沉重、乃至於控訴的角度談論難民議題，改為採取諷刺的觀點解析大眾對於難民的刻板印象而產生的各種偏見如何影響人心。適合國中學生觀看。而片名也能帶動學生思考，台灣是否願意提早準備，以人道關懷的初衷歡迎難民來住我家呢？

(二) 發展活動(40分鐘)

1. 觀影討論 (25分鐘)

(1)觀影後，請參考附件三，依據 ORID 焦點討論法寫下自己的看法。

(2)小組內討論分享

(3)About refugee(15分鐘)

What do I see? Objective客觀的、基於事實的 (寫出看到的、聽到的、發生的事)	How do I feel? Reflective反思感受 (寫出情緒和自身感受如：有趣、沮喪)
<div style="border: 2px solid blue; border-radius: 15px; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> 電影名稱+ 一個自己構思的 副標題 </div>	
What do I learn/found/realize? Interpretive意義詮釋 (學到/明白/發現了什麼?)	What shall we do next? Decisional決策行動 (我能採取甚麼樣的行動與改善方法?)

2. 教師說明:難民的英文是 Refugee

(1)在我們即將完成難民課程的最後，請根據這個英文單字的所有字母進行聯想，關於難民議題的相關英文單字，以及意義。請從難民的需求、問題、義務與責任等面向進行思考。舉例:

R→Red 血腥的顏色，對難民強加的暴力。

E→Education 難民融入收容國，需要教育。收容國也要教育人民，接納難民。

F→Food 難民逃難需要食物，融入收容國，也會懷念家鄉菜。

U→united 我們需要團結在一起。

G→God 不同的難民，有不同的宗教，要包容。

E→Embrace 擁抱 用和平行動，擁抱難民。因為沒有人是局外人。

E→ear 用耳朵 用心傾聽難民的需求。

(2)小組討論與統整

a. 小組討論以難民的英文字母為字首，寫下跟難民可以聯想到的字詞

b. 教師可以開放十分鐘上網查詢相關的英文字

c. 小組將每個人的意見加以整合，在海報紙寫下小組的發想:

Refugee

(三) 綜合活動(5分鐘)

教師總結：當難民議題從歐洲蔓延到台灣這塊土地上的人民時，你會怎麼做呢?這些人曾經在台灣工作或求學，卻因為不可抗力之因素，其身分從一國之公民就變成難民，其轉變何在?面對這些人若回國，極可能遭受不公平的司法對待或囚禁，台灣應該如何處理這困難的議題呢?

四、台灣難民法，行不行 (90分鐘) (建議課程連排)

(一) 引起動機 (15分鐘)

1. 教師播放一則新聞影片，在台灣的土耳其難民。<https://www.youtube.com/watch?v=33WcNrvOPMc>〈護照沒了家在哪?土耳其政變 留台成「難民」〉

2. 教師詢問學生:

(1)上一節課我們討論在地中海上的難民問題，這節課我們要關注的是生活在台灣這塊土地上的「難民」。從這個影片，這些在台灣工作或求學的土耳其人他們遭遇到甚麼困難，讓他們從公民變難民?

(2)台灣要怎麼樣才能夠幫助這些人呢?

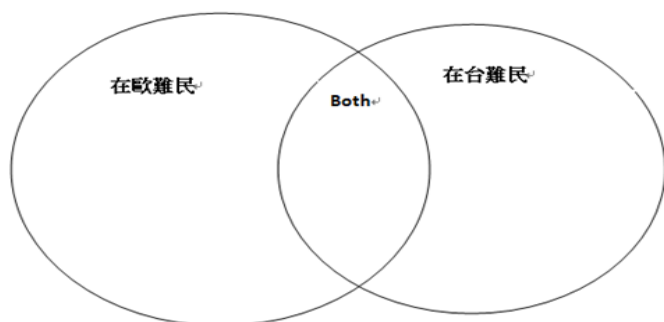
(二) 發展活動(65分鐘)

本活動主要利用閱讀理解與媒體識讀的能力，將課程聚焦在在在難民與台灣難民法的討論上。讓對難民議題的視角，從遠在天邊的地中海，回到台灣這塊土地上，強化學生的既視感。教師可使用本教案提供的文章進行教學素材。

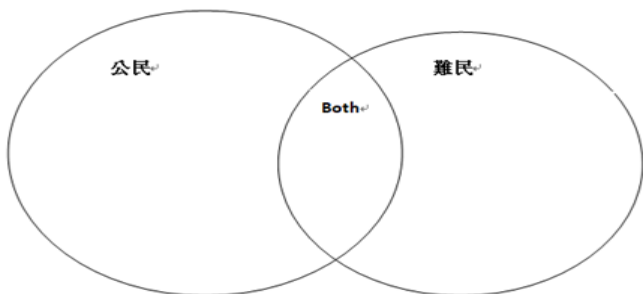
●〈台灣有沒有《難民法》的討論空間?政變下的國際孤兒——在台土耳其人的告白〉2019年3月28日，報導者，https://www.twreporter.org/a/turkish-refugee-in-taiwan?fbclid=IwAR1jJCBCw1YKzmZIEitJ7cxNr_sGpqxcmrFDfGi6Wu3MJMgO0cA5uTNy7wl



- 教師發給〈在台土耳其人的告白〉一文，請各組先行閱讀文章後，以心智圖或六何法(6W)做文章脈絡整理(25分鐘)。教師須強調學生歸納整理的方向：
 - (1)這些在台土耳其人為什麼會從土耳其公民變成難民？
 - (2)台灣究竟能給予這些在台土耳其人甚麼幫助？
 - (3)目前台灣的非營利組織中誰在關注難民議題？
 - (4)文章中有一標題「今日土耳其 昨日台灣」其歷史背景為何？
 - (5)台灣難民法尚未立法通過的主因何在？
 - (6)這篇文章在 2019 年 3 月發表後，6 月又做了更新。這些在台土耳其人最後何去何從？
 - a. 各組完成後，貼在黑板上。
 - b. 各組輪流上台，針對自己欣賞的文章整理貼上圓點貼紙，表示按讚。
 - c. 教師隨機請同學發表透過今天的活動對於難民議題有甚麼新的發現或反思。
- 教師隨機發下照片給各組，請各組針對照片對全班進行三分鐘短講，幫助其他同學從照片中了解故事。(20分鐘)
- 范氏圖實作(20分鐘)
 - (1)教師發下海報，請同學操作范氏圖(如右圖)，思考「在歐洲的難民」與「在台的難民」其異同。
 - (2)根據難民地位公約對於難民的定義，
備註：教師可根據學生程度與需求去選擇圖一或圖二的范氏圖。



圖一



圖二

圖一旨在評量學生對於兩個區域的難民其異同，可評估學生這一單元的學習成效、圖二則可回顧國七關於公民資格的議題，也可評量學生此一單元的學習狀況。

- 請各組發表其歸納整理之實作。

(三) 綜合活動(10分鐘)

- 教師提問:「歡迎來我家住」台灣版
 - (1)如果有一天台灣通過難民法，你歡迎難民來台灣住嗎？
 - (2)你願意收容一位難民，讓他住進你家嗎？
- 進行班上意見統計
備註：調查方法
 - (1)教師可以用 google 表單讓學生上網填，可以立刻轉成統計圖
 - (2)象限使用法:在黑板上畫象限圖，如右圖。讓學生自行上黑板表達意見
- 教師展示之前的前測結果，請學生兩次調查結果，其立場變與不變的理由。
- 教師總結

庇護難民是國際社會成員的義務與責任，在世界人權宣言第 14 條已經明示。難民庇護應該是在有明確的法律規範下加以落實，才能促進和平且包容的社會，以落實永續發展。台灣自許為國際社會的一份子，除了爭取權利之外，在義務負擔上我們應該盡甚麼樣的責任。這篇文章也回首台灣過去的威權時代，國際社會也曾給予台灣幫助，如今，當台灣享受民主自由的果實，我們要如何實踐自己身為世界公民的責任呢？

五、朋友有難，我相助 (45分鐘)

(一) 引起動機 (5分鐘)

- 教師提問:從小到現在，你曾經運用哪些方式進行公共事務的參與呢？
- 請同學自由發表

(二) 發展活動 What can I do? (35分鐘)

- 活動說明(5分鐘)
教師發下印自“politics for beginners”一書第 78-79 頁的公民行動參考，請各組根據每一個行動建議，提出跟難民有關的方案，然後每個人根據自己的能力與關注領域，進行行動選擇。參考此書的原因是，書中所列的公民行動範圍很廣，並不侷限只有一般的示威遊行、陳請請願等，對於國中生可以有更多的鼓勵與實踐。
- 行動討論(15分鐘)
根據學生程度，教師帶領學生討論各項行動建議的可行方案，如
 - (1)Write:書寫
 - a. 書寫對難民法的意見，寄給當地民意代表(區域立委或不分區立委)或者讀者投書到報紙，並鼓勵你的朋友也加入這樣的行動。
 - b. 延伸作法:教師可以提示過去曾經參與國際特赦組織「寫信馬拉松」的活動，也是一個很快能聚集眾人意見的倡議行動。

(2)Ask 提問

提出問題並試圖理解國家如何運作，你知道得越多，越能幫助讓你改變成真。

(3)Read, watch and listen 閱讀、觀看與傾聽

- a. 閱讀、觀看與收聽相關難民新聞，並且要能從新聞中覺察偏見，接觸各種不同的新聞來源，以為平衡報導。
- b. 延伸作法:你也可以邀請家人一起收看難民新聞或欣賞<歡迎來我家住>，至少引起家人朋友對難民議題的關注，有關注才有機會思考並行動。

(4)Debate:論辯

- a. 加入學校的辯論社討論難民法相關議題(辯論方法可參閱本書第 118 頁)
- b. 延伸作法:你也可以加入相關難民倡議的非營利組織(如台灣人權促進會)的社群按讚，加入網路的討論。或在國內外難民相關的網路新聞留言與網友討論。甚至，在自己的社群媒體發布相關貼文，引發討論。

3. 行動確認(10 分鐘)

針對全班討論的行動，請從中選擇你願意並且能夠實踐的方案，並寫下來。

(三) 綜合活動 (10 分鐘)

教師說明:

1. 一個小回想:

請各位閉上眼睛，回想你的手機裡最常使用的社交媒體是甚麼?不論是 IG、FB 或 Twitter，請回憶一下你最常轉貼的內容是甚麼?好朋友最常轉貼的內容是甚麼?

備註:這個小回響主要在於讓學生比較自己日常生活關心的重點為何?有沒有可能讓自己的關懷層面，從個人的發展到集體的。

2. 一個小邀請:#WithRefugees

現在老師要發出一封沒有實體的邀請函，如果你願意的話，這不是一份作業，而是一個來自聯合國難民署曾經發起的邀請，在你的社交媒體上放一張我們課程的照片或者你寫的文字，然後響應聯合國難民署發起的活動，在上面 tag WithRefugees，響應 UNHCR(聯合國難民署)的主張:「倡議所有難民兒童都能接受教育，所有難民家庭都能享有安全的棲身之所，所有難民都能工作或學習新技能，以應付家庭需要。讓難民路上不再孤單」。

3. 教師總結:

從課程中我們知道，台灣如果通過《難民法》，我們可以更快地為這項國際議題付出行動，但相對可能要承擔某些後果，台灣人民是否已經準備好了呢? 不論如何，不要放棄關懷、持續討論，才有可能逐漸形成共識。我們在本課程的案例中已經發現，只有難民法不能解決問題，如果能夠先突破對難民的刻板印象，放下恐懼，整個社會才有比較好的基礎來承載對於難民的討論。

參、學習評量

(一)學習目標與評量方式

學習目標	形成性評量	總結性評量
1. 認識並理解難民的由來與現況 1.1能說明難民的成因與處境 1.2能舉例說明保障難民的國際法規定 1.3能理解台灣難民法立法進程與兩難	活動一 難兄難弟：難民世界地圖標示(紙筆評量) 從能提供的訊息中，透過網路或參考書籍(如地理課本)將難民的來源國與收容國於空白的世界地圖中以顏色標示。並能從地理關係連結多數難民來源國與收容國之間的關係。 活動二 進退兩難：〈在台土耳其人的告白〉文章分析之心智圖(高層次紙筆測驗) 學生能從長篇文章中擷取訊息，連結過去所學的知識，應用在新的理解，重新歸納重點並書寫於海報上。	活動二 進退兩難：What can I do 探究問思活動 能針對討論題目表達看法，比較各種行動方案，並針對自己的狀況選擇合適的方案，寫出理由。過程中也能聆聽並尊重他人想法。
2. 關懷難民的需求與尊嚴 2.1能敏覺難民的需求具有普遍性 2.2能同理尊重難民的人性尊嚴 2.3能自省珍視台灣生活的價值	活動二 進退兩難：【歡迎來我家住】ORID討論單(高層次紙筆測驗) 學生能從影片當中擷取訊息，寫出對難民的刻板印象、理解難民的需求，統整解釋難民的困境。	
3. 聲援難民生活與權利 3.1能聆聽他人對難民的探究並表達看法 3.2能以多元觀點展現對難民法 立法的態度 3.3能評估並選擇參與聲援難民的行動	活動二 進退兩難：難民議題觀點圈 能從不同的角色，同理其需求，表達觀點，並在與不同觀點交流後，反思對議題的看法。	

(二) Rubrics 設計活動單

評量活動	評量項目	給分標準		
		優	普通	待加強
朋友有難我相助	對難民議題理解程度30%	方案內容可具體呈現對於難民議題爭議之理解，並能與台灣現況加以連結。	方案內容可具體呈現對於難民議題爭議之理解。	方案內容並未呈現其對難民議題爭議或難處之理解。
	行動重點表述30%	行動方案可結合台灣現況或自身現有資源加以表述，並能有具體作法。	行動方案可結合台灣現況或自身現有資源加以表述，作法尚稱具體。	行動方案無法結合台灣現況或自身現有資源加以表述，或作法不夠具體，難以實踐。
	實踐可行性40%	行動方案內容具有高度可行性，且能加以具體實踐。	行動方案內容具有相當可行性，尚能實踐。	行動方案內容未經深思慮，不具可行性，無法實踐。

肆、教學資源

【網路】

1. 聯合國難民署(UHCR) <https://www.unhcr.org/hk/>
2. 台灣人權促進會 <https://www.tahr.org.tw/>
3. 《全球移動-生態觀的在地行動》臉書粉絲團 <https://www.facebook.com/全球移動生態觀的在地行動-1728826123885087/>
4. 公益交流站，2018年620 世界難民日：去年全球難民每天增加超過 4 萬人，過半數是兒童 <https://npost.tw/archives/44266>
5. <救援非法移民遭威脅性侵，德國女船長：人民比政治遊戲重要>立場新聞，2019年7月12日，資料來源:性別力 <https://womany.net/read/article/20163>
6. 聯合國難民署2019年報告 <https://www.unhcr.org/5d08d7ee7.pdf>
7. 圖: Countries with Highest GDP Growth 2019，<https://www.gfmag.com/global-data/economic-data/countries-highest-gdp-growth>
8. 聯合國難民地位公約(及議定書)世界地圖 <https://zh.wikipedia.org/wiki/%E9%9B%A3%E6%B0%91%E5%9C%B0%E4%BD%8D%E5%85%AC%E7%B4%84>

【影片】

1. 【大愛全紀錄】20190113 - 歐洲難民潮，後來呢？ - New Homeland(16' 48起) · <https://www.youtube.com/watch?v=ct3c5YBE6rl> · <https://www.youtube.com/watch?v=33WcNrv0PMc> 〈護照沒了家在哪？土耳其政變 留台成「難民」〉
2. 愛讓世界轉動-擬真小組(三重高中社會服務行動)<https://www.youtube.com/watch?v=AFa5oT0m-WU>
3. 如果早些遇到 該有多好?(三重高中難民議題探究行動，林家卉製作)<https://www.youtube.com/watch?v=XFri462ObNg&feature=youtu.be>
4. 2019世界難民日 - 全球時刻【2分鐘帶你了解全球難民現況】，2019年6月17日世界展望會 <https://www.youtube.com/watch?v=wl3M7pKYpgI>

【書籍】

1. 榮.理查特(2019)。讓思考變得可見。新北市:大家出版社。
2. 張放之(2016)。親吻沙灘的小孩。台北市:文房出版社。
3. Alex Frith(2017).Politics for beginners.UKE:Usborne press.

【指定閱讀】

余尹倫(2019)。台灣有沒有《難民法》的討論空間？政變下的國際孤兒——在台土耳其人的告白。報導者，<https://www.twreporter.org/a/turkish-refugee-in-taiwan>。

歡迎難民指數調查

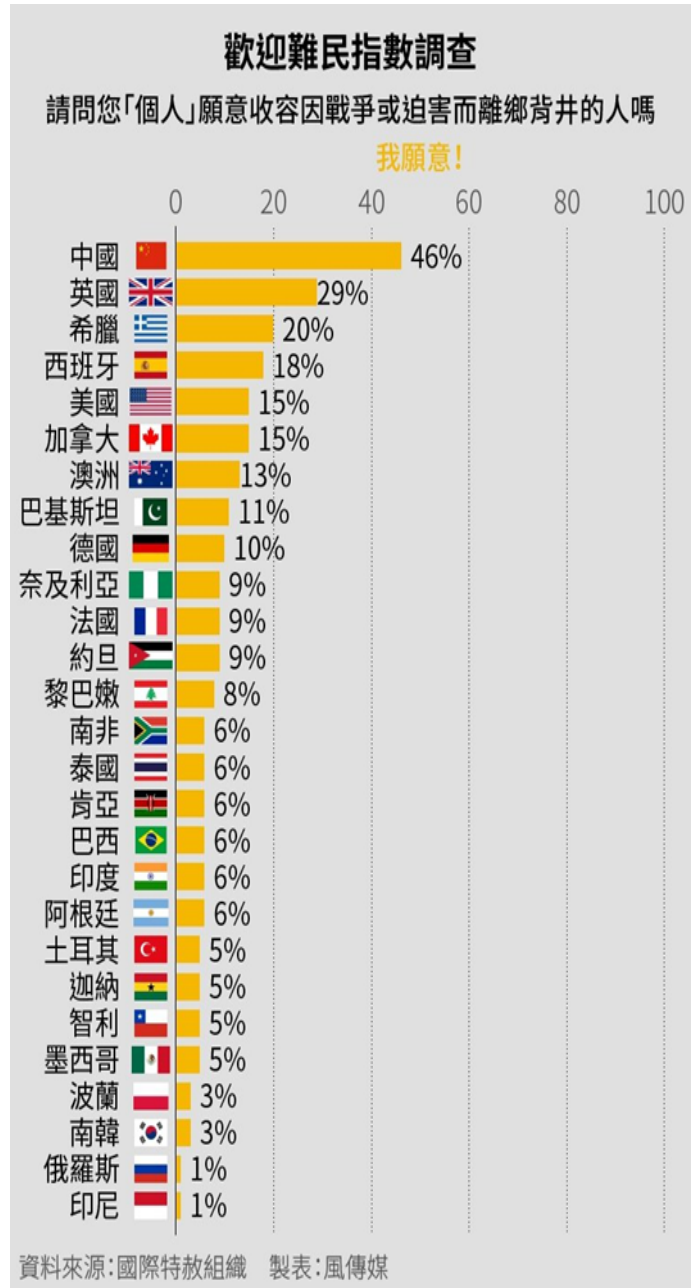
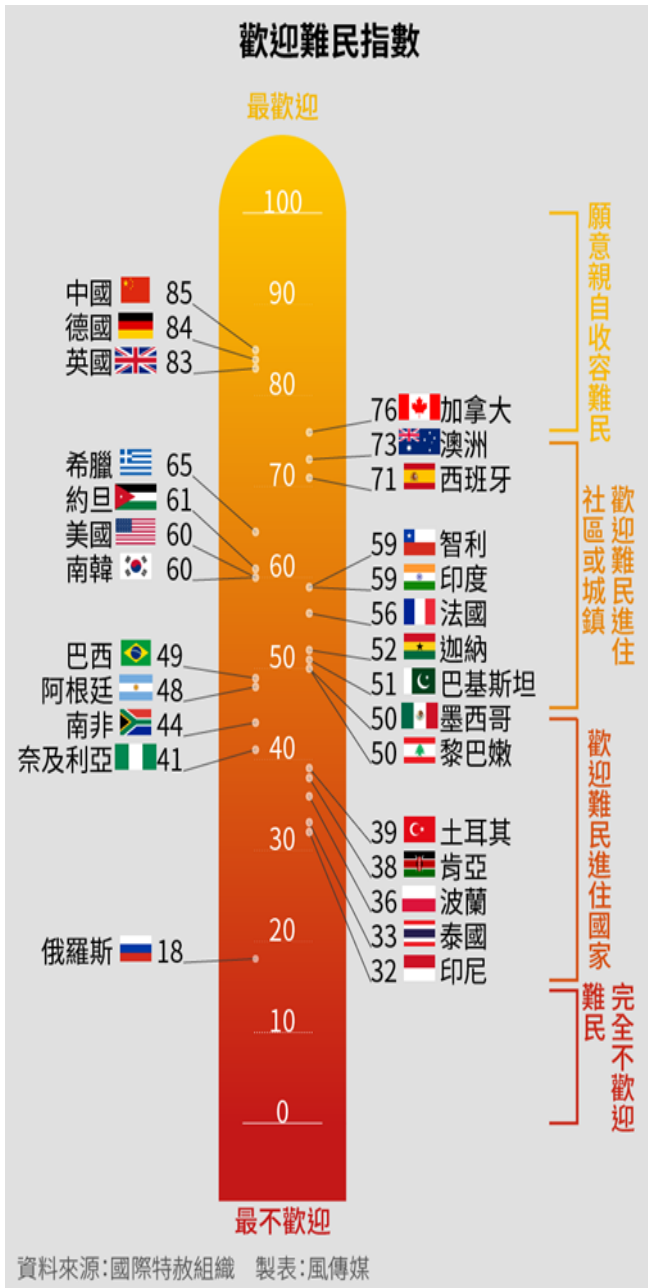
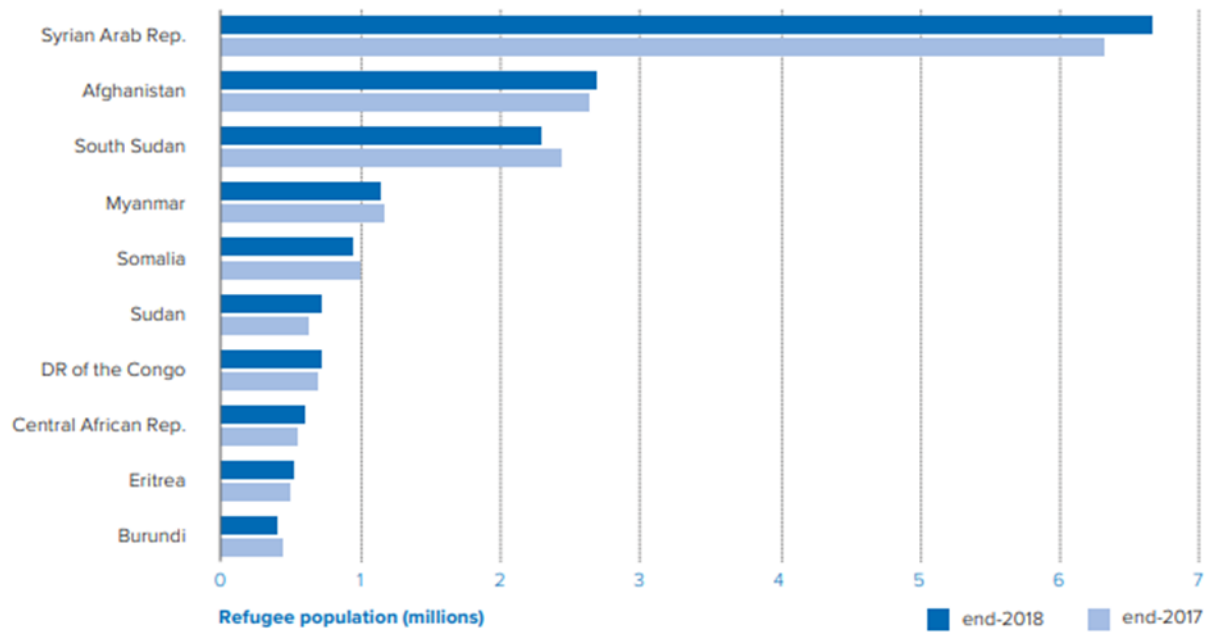
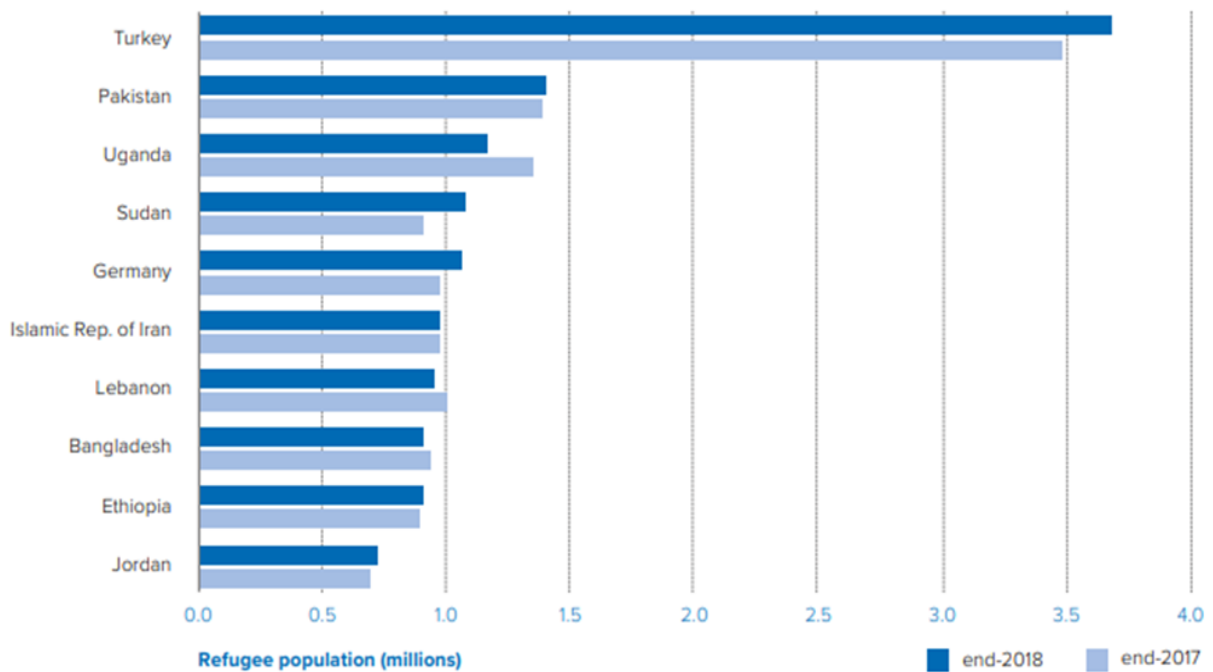


Figure 5 | Major source countries of refugees | end-2017 to end-2018



2017年底到2018年年底。難民主要來源國。聯合國難民署2019年報告，第15頁。
<https://www.unhcr.org/5d08d7ee7.pdf>

Figure 6 | Major host countries of refugees | end-2017 to end-2018



2017年底到2018年年底。難民主要收容國。聯合國難民署2019年報告，第17頁。
<https://www.unhcr.org/5d08d7ee7.pdf>

歡迎來我家住 Welcome to Germany

故事講述「哈特曼」一家人決定歡迎難民迪亞羅的加入.. 卻遭到鄰居冷眼相待，難民身分更遭疑是恐怖份子，吵鬧抗議到家門口來。...此時，警方竟接獲線報：「疑似恐怖份子」在哈特曼家中活動！？

一場荒謬又爆笑的攻堅行動，弄得社區雞飛狗跳，終能互相扶持的哈特曼一家，又該如何化解眾人的偏見與不安，為善良的迪亞羅爭取屬於他的權利呢？

--節錄自開眼電影網 <http://app2.atmovies.com.tw/film/fwde65500148/>



What do I see?

Objective客觀的、基於事實的
(寫出看到的、聽到的、發生的事)

How do I feel?

Reflective反思感受
(寫出情緒和自身感受如：有趣、沮喪)

電影名稱+
一個自己構思的
副標題

What do I learn/found/realize?

Interpretive意義詮釋
(學到/明白/發現了什麼?)

What shall we do next?

Decisional決策行動
(我能採取甚麼樣的行動與改善方法?)