

國際教育全球公民素養 自評量表教師使用手冊

高中版



接軌國際
鏈結全球

Connecting with the World



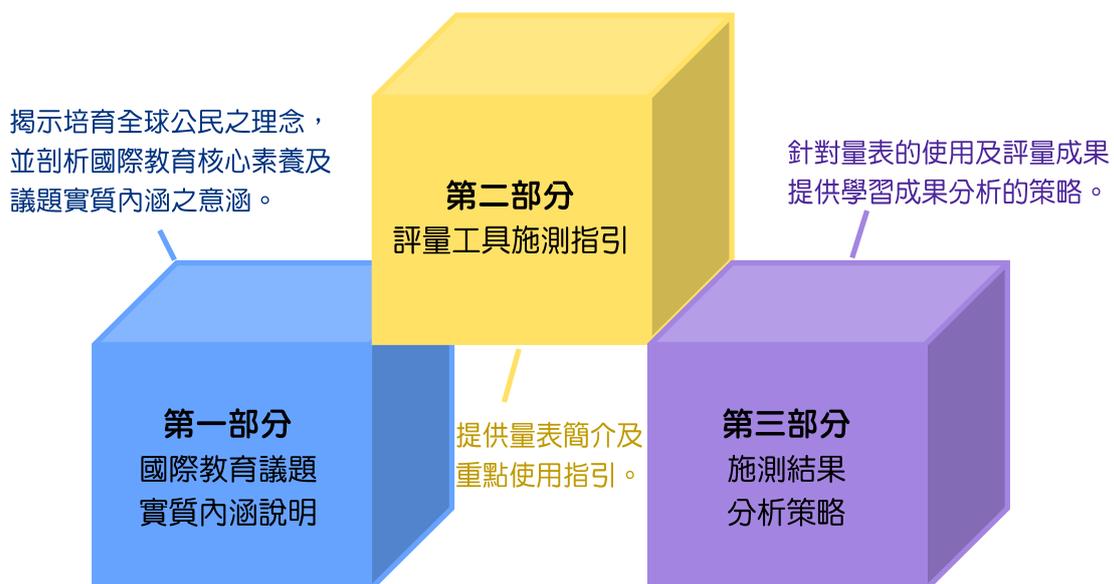
教育部國民及學前教育署委辦
推動學校本位國際教育課程發展與國際交流計畫
國立臺灣師範大學劉美慧教授計畫團隊 編製

手冊使用說明

教育部於 2020 年發布「中小學國際教育白皮書 2.0」(以下簡稱國際教育 2.0)，期望能回應時代變遷的需求，並強化推動中小學國際教育。國際教育 2.0 以「接軌國際，鏈結全球」為願景，並以「培育全球公民」、「促進教育國際化」與「拓展全球交流」為主要目標，期望延續國際教育 1.0 的實施成果，並統合行政網絡的資源，打造我國中小學友善國際化的推動環境。

國際教育 2.0 以「培育全球公民」為目標，《國際教育全球公民素養自評量表》奠基於國際教育核心素養及議題實質內涵，以培養全球公民的四大意涵：彰顯國家價值、尊重多元文化與國際理解、強化國際移動力及善盡全球公民責任為量表之四大主題，並考量素養三大學習表現構面發展。量表於發展後，經專家學者進行內容效度評定，並依據預試結果調整為正式量表，本量表信效度俱佳。本量表提供學校檢核學生全球公民素養表現，作為國際教育推動目標的指引及學習成效的評估工具。教師可透過施測結果，理解學生在各面向的能力表現，也可運用於國際教育實施課程的前後測，理解學生素養的成長情形，進而依據評估精進國際教育之課程設計及教學方法。

本手冊為國際教育全球公民素養自評量表教師使用手冊，由教育部委請國立臺灣師範大學團隊編撰，提供量表發展的背景及清晰的使用指引，教師可參考手冊內容運用自評量表於國際教育課程的實踐。手冊內容主要分為三大部分，分別為國際教育議題實質內涵說明、評量工具施測指引及施測結果分析策略。期望透過本手冊的推廣，落實國際教育學生評量，並自學生學習成果展現具備彰顯國家價值、尊重多元文化與國際理解、強化國際移動力與善盡全球公民責任等四個意涵的全球公民。



目錄

手冊使用說明	I
第一部份 國際教育議題實質內涵說明	1
壹、培育全球公民之理念.....	1
貳、國際教育核心素養及議題實質內涵.....	2
第二部分 評量工具施測指引	5
壹、量表簡介.....	5
一、測驗功能與範圍	
二、發展歷程與內容	
三、信效度	
貳、量表的使用.....	6
一、獲取管道	
二、適用時機	
三、適用對象	
四、實施與作答方式	
五、計分與解釋	
第三部份 施測結果分析策略	8
壹、議題實質內涵對應情形.....	8
貳、分析運用.....	10
一、成果分析的重要性	
二、分析途徑	
三、國際教育精進計畫成果報告書中的運用	
參、自評量表分析搭配多元評量規準.....	13
一、課程案例	
二、雙語授課課程案例	
三、國際交流案例	

第一部分 國際教育議題實質內涵說明

壹、培育全球公民之理念

國際教育 2.0 接續國際教育 1.0 的推動成果，為精進國際教育政策推動並回應全球快速變遷的社會，以「接軌國際、鏈結全球」為願景並定錨「培育全球公民」、「促進教育國際化」及「拓展全球交流」為三大目標。其中「培育全球公民」為課程發展面向培育人才的主要目標，期望培養學生具備全球公民素養表現，強化我國學生參與全球國際社會的能力。

培育全球公民的目標與國際教育 1.0 培育國際化人才的四大目標之方向並無二致，其四大意涵包含彰顯國家價值、尊重多元文化與國際理解、強化國際移動力及善盡全球公民責任，內涵定義如圖 1 所示。

《國際教育全球公民素養自評量表》以培育全球公民目標之四大意涵為基礎發展，用以評量學生全球公民素養的學習表現。

能瞭解自己國家在世界脈絡中的特色、曾經做出何種貢獻、國際競爭實力為何，以及國際表現評價等，從而建立對自己文化的自尊與自信。

能體認國際文化的多樣性，從瞭解、尊重到欣賞世界不同文化的價值，並進一步將支持世界和平的理念付諸實際行動。



能認識並尊重世界基本人權與道德責任，體會國際弱勢者的現象與處境，了解全球永續發展之理念，並落實於日常生活之中。

能體認國際能力養成的重要性，特別是外語能力探究及批判能力、運用資訊科技能力及跨文化溝通能力，從而付諸行動，致力於終身學習。

圖 1 培育全球公民之四大意涵

貳、國際教育核心素養及議題實質內涵

國際教育核心素養及議題實質內涵係依據國際教育 2.0 所揭示之培育全球公民目標的四大意涵而建構，旨在展現學生國際教育重要的學習表現，作為學生學習評量檢核的依準，亦作為學校發展國際教育課程的指引。下文將分別說明國際教育議題實質內涵的對應及運用方式。

十二年國民基本教育課程綱要《議題融入說明手冊》以國際教育 2.0 界定的四大意涵作為核心素養面向，統合素養的要素，並考量不同學習階段學生的認知發展進程，研發相對應的核心素養內涵（如表 1），再據其編修國際教育議題實質內涵（如表 2）。

表 1 國際教育議題核心素養表

（國教院於 109 年 10 月公告）

核心素養面向	核心素養說明	核心素養內涵		
		國小(E)	國中(J)	高中(U)
彰顯國家價值	能瞭解自己國家在世界源流脈絡中的特色、曾經做出何種貢獻、國際競爭實力所在，以及國際表現評價，從而養成對自己文化的自尊與自信。	認識國家的文化及其在國際間的位置，發展國家認同感，並初步表現對我國文化的了解與認同。	理解國家文化的發展脈絡及其與國際互動的關聯性，並從中培養對國家文化的自信，進而展現具國際視野的國家意識。	批判性思考國家認同的概念，並分析國家在國際關係中的優劣勢，正視自己對國家的責任，主動參與國家文化的發展。
尊重多元文化與國際理解	能體認國際文化的多樣性，從瞭解、尊重到欣賞世界不同文化的價值，並能進一步將支持世界和平的理念付諸實際行動。	認識文化的多樣性並具備欣賞多元文化價值的意願與能力，進而發展與差異群體合作的情懷與技巧。	思考文化與國際差異的形成脈絡，並分析多樣性的好處與挑戰，進而培養多元文化素養與國際視野，同時能面對合作歷程中的差異並發展解決方案。	探討全球脈絡下的多元文化處境，並理解多元群體的互動、關聯與衝突，尊重文化多樣性並在國際理解的基礎上支持世界和平的理念，主動發起或促進多元群體的合作。
強化國際移動力	能體認國際能力養成的重要性，特別是外語能力、探究及批判能力、運用資訊科技能力及跨文化溝通能力，從而能付諸行動，致力於終身學習。	具備基礎的語言能力與運用資訊及跨文化溝通的技巧，建立探索全球問題的動機，以及培養解決問題的態度與方法。	理解並體認語言知識、多元探究與跨文化溝通能力的重要性，並能運用於學校國際交流活動中。	具備跨國互動的意願與能力，熟悉語言使用與國際交流的方法，並能善用科技、資訊媒體與系統性方法，展現國際移動的能力。
善盡全球公民責任	認識並尊重世界基本人權與道德責任，體會國際弱勢者的現象與處境，了解全球永續發展之理念，並能落實於日常生活之中。	體會個人選擇與行為對社會與環境的影響，進而認識道德責任、社會正義與永續發展的重要性，並培養全球公民的身份認同與參與方式，最後落實於生活中。	觀察與分析全球道德責任與社會正義的實踐與挑戰，體會與同理國際弱勢者的現況及處境，並探索全球永續發展的行動方案與策略實踐。	主動關切全球社會正義與永續發展之議題，體認全球生命共同體相互依存的重要性，批判性分析社會不公義的脈絡，同時發展有效的改善策略並落實於生活中。

表 2 國際教育議題實質內涵

(國教院於 109 年 10 月公告)

議題 學習主題	議題實質內涵		
	國民小學	國民中學	高級中等學校
彰顯國家 價值	<p>國E1了解我國與世界其他國家的文化特質。</p> <p>國E2發展具國際視野的本土認同。</p> <p>國E3具備表達我國本土文化特色的能力。</p>	<p>國J1理解我國發展和全球之關聯性。</p> <p>國J2發展國際視野的國家意識。</p> <p>國J3展現認同我國國家價值的行動。</p>	<p>國U1從歷史脈絡中理解我國在國際社會的角色與處境。</p> <p>國U2肯認自己對國家的責任。</p> <p>國U3參與我國永續發展的行動。</p>
尊重多元 文化與 國際理解	<p>國E4了解國際文化的多樣性。</p> <p>國E5發展學習不同文化的意願。</p> <p>國E6區辨衝突與和平的特質。</p>	<p>國J4認識跨文化與全球競合的現象。</p> <p>國J5尊重與欣賞世界不同文化的價值。</p> <p>國J6評估衝突的情境並提出解決方案。</p>	<p>國U4分析我國在全球競合關係中的地位。</p> <p>國U5肯認跨文化反思的重要性。</p> <p>國U6提出維護世界和平的行動方案並落實於日常生活中。</p>
強化國際 移動力	<p>國E7認識各種國際能力。</p> <p>國E8體認國際能力養成的重要性。</p> <p>國E9運用多元方式參與學校的國際文化活動。</p>	<p>國J7了解跨語言與探究學習的重要內涵。</p> <p>國J8覺察外語與探究學習對國際能力養成的重要性。</p> <p>國J9運用跨文化溝通技巧參與國際交流。</p>	<p>國U7理解跨語言與探究學習的多元途徑。</p> <p>國U8反思自我國際能力的學習歷程與成果。</p> <p>國U9具備跨文化溝通與國際合作的能力。</p>
善盡全球 公民責任	<p>國E10認識世界基本人權與道德責任。</p> <p>國E11體會國際弱勢者的現象與處境。</p> <p>國E12觀察生活中的全球議題，並構思生活行動策略。</p>	<p>國J10了解全球永續發展之理念。</p> <p>國J11尊重與維護不同文化群體的人權與尊嚴。</p> <p>國J12探索全球議題，並構思永續發展的在地行動方案。</p>	<p>國U10辨識全球永續發展的行動策略。</p> <p>國U11體認全球生命共同體相互依存的重要性。</p> <p>國U12發展解決全球議題方案與評價行動的能力。</p>

國際教育議題實質內涵的指標為本自評量表題目發展的基礎，一般在課程中可配合學校推動國際教育的課程或活動主題，轉化為對應的學習目標，作為評量與檢核學生學習成果之依據。在高中階段的學習表現強調批判性思考實際生活情境與事件、主動關懷差異導致的不公義事件並發展行動策略。表3呈現各項實質內涵之描述及表現說明，可做為課程中評量規劃的目標參照。

表3 高中階段議題實質內涵描述及表現說明

議題實質內涵	實質內涵描述	學習表現說明
U1 從歷史脈絡中理解我國在國際社會的角色與處境。	歷史事實或史料證據有助於鋪陳歷史脈絡，透顯我國在國際社會的角色與處境。	能運用不同的歷史事實和史料證據，歸納我國在歷史發展脈絡中的國際角色與處境。
U2 肯認自己對國家的責任。	公民（國民）與國家是一體的，應在生活中善盡自己對於國家的責任。	能以實例闡述身為公民（國民）的自己，如何在文化、社會、教育等面向，具體展現對於國家的責任。
U3 參與我國永續發展的行動。	參與國家永續發展的行動，可包括日常生活中的個人實踐行動或公共倡議行動（包括：投書、撰寫說帖、製作多媒體或建立公益網站等）。	能選擇我國特定的永續發展議題，執行公共倡議行動。
U4 分析我國在全球競合關係中的地位。	我國在全球競合關係中的地位，涉及政治、經貿、社會、文化、教育、科技等面向，各具有優勢或劣勢。	能以數據或證據，就政治、經貿、社會、文化、教育、科技等任一面向，綜合整理我國在全球競合關係中存在優勢或劣勢的原因。
U5 肯認跨文化反思的重要性。	跨文化反思，在消極面能減少文化中心主義和文化盲（cultural blindness）現象，積極面則有助於肯認多元文化及促進國際理解。	能在生活中展現對跨文化反思的重視（例如：對多元文化的敏覺尊重、檢視自身的文化偏見等）。
U6 提出維護世界和平的行動方案並落實於日常生活中。	除了政府之外，個人及民間組織亦可對維護世界和平作出貢獻，且能落實於日常生活中。	能參考實際案例，規劃個人維護世界和平的行動方案，並落實於日常生活。
U7 理解跨語言與探究學習的多元途徑。	跨語言學習與探究學習，關乎國際能力的養成，且可從多元途徑進行學習。	能依據實例的歸納結果，辨別適合特定外語學習和國際議題探究學習的途徑。
U8 反思自我國際能力的學習歷程與成果。	針對設定的國際能力（例如外語能力、探究及批判能力、運用資訊科技能力、跨文化溝通能力），進行自我的分析、評估，進而釐訂後續的學習重點。	能根據國際學習的表現，經過評估之後，釐訂後續的學習重點和學習計畫。
U9 具備跨文化溝通與國際合作的能力。	全球議題的處理，有賴不同文化背景的個人或群體，在平等的基礎上，進行相互聆聽、溝通表達，以及合作。	能針對某一全球議題，在進行跨文化溝通後，展開合作的行動。
U10 辨識全球永續發展的行動策略。	全球永續發展目標的實現，有賴各種不同的行動策略來達成	能針對一項全球永續發展目標，評估不同行動策略的利弊得失。
U11 體認全球生命共同體相互依存的重要性。	體認全球生命共同體相互依存的重要性，包括了解其意涵、闡述具體事例、肯認和內化價值以及實踐等不同層次。	能在實際生活中，實踐肯認全球生命共同體的行動。
U12 發展解決全球議題方案與評價行動的能力。	發展解決方案與評價行動的能力，包括針對既有方案和行動的了解、評估，以及研擬定臺灣在地的解決方案和行動策略。	能針對某一個全球議題，研擬臺灣在地的解決方案和行動策略，並參考國際實例，評估其合理性和可行性。

第二部分 評量工具施測指引

壹、量表簡介

一 測驗功能與範圍

《國際教育全球公民素養自評量表》（以下簡稱本量表）提供教師檢核學生對於國際教育全球公民素養學習成效。

教師可透過學生填寫本量表的結果，

理解學生在全球公民素養各面向的自評態度；亦可運用於課程中的前後測，理解學生自評態度變化。

二 發展歷程與內容

奠基

- 國際教育核心素養及議題實質內涵
- 培育全球公民目標的四大意涵（彰顯國家價值、尊重多元文化與國際理解、強化國際移動力及善盡全球公民責任），作為量表四大主題

參考

- 全球觀量表（global mindness scale）（Hett, 1993）
- PISA全球素養評量自答式態度量表（OECD, 2018）

初擬

- 對應四大主題的重點內容
- 對應社會領域學習表現三大構面

修訂

- 專家學者評定內容效度
- 預試施測分析信效度
- 修改定稿

定稿

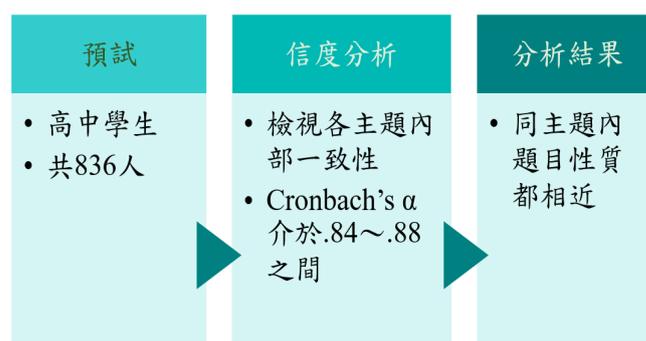
- 採李克特四點量表



- 四大意涵各有10題，總計40題

三 信效度

（一）信度



（二）效度



貳、量表使用

When

課程前後施測

目的：瞭解學生在課程前後公民素養能力進步的情形。

分析方向：比較同一位學生在課程前後兩次的量表填答表現變化，進而具體瞭解課程實施對於該位學生產生的學習效果。

課程後單次施測

目的：瞭解學生在課程或交流活動結束後，當下對於自身國際教育全球公民素養能力的自評態度。

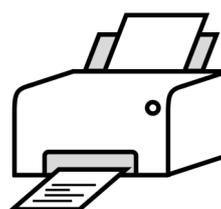
分析方向：瞭解學生的學習狀況，或是比較不同班級、不同屆別在經歷相同課程後的學習狀況差異。

Who

適用對象：依據問卷受試、分析對象，建議使用於**高中**學生受測。

Where

- 教育部中小學國際教育2.0全球資訊網 [國際教育評量資源下載](#)



直接列印PDF
使用



或

另外加入背景資料等題項，以利分析(例如：學生年級、國際教育或交流相關學習經驗)

How

實施與作答方式



作答約需30分鐘
教師可視情形調整



可安排紙本
或線上方式作答

學生→

逐題於「非常符合、符合、不符合、非常不符合」共四個選項中擇一作答。

教師→

1. 建議除作答方式說明外，勿解釋試題內容，以免造成暗示作用。
2. 可提醒學生檢查是否有漏答情形，以利量表結果解讀之正確性。
3. 如需要施測指引表，詳見本冊附件。

計分與解釋

本量表皆為相同題型，並未設計反向題，因此可依照學生勾選的選項進行分數轉換並加總。

非常符合	→	4分
符合	→	3分
不符合	→	2分
非常不符合	→	1分

全數40題項分數加總平均所得分數，即為量表整體平均。

除計算總分以外，亦可依照四大意涵分別加總，四大意涵與題號對應如下表。可將各意涵對應之題項分別加總，以聚焦特定意涵的得分表現。

四大意涵	對應題號
彰顯國家價值	1-10
尊重多元文化與國際理解	11-20
強化國際移動力	21-30
善盡全球公民責任	31-40

其他進一步分析策略，詳見本手冊第三部分。

第三部分 施測結果分析策略

壹、議題實質內涵對應情形

本量表的題目是依據國際教育議題實質內涵及素養學習表現的三大構面之架構發展。了解題目及國際教育議題實質內涵的對應，協助釐清學生在各題目及面向的得分情形，並進一步提出學生國際教育學習表現及成果。教師可針對課程學習目標所對應的議題實質內涵，選擇施測結果分析的題目及面向。表4就量表發展的四大意涵，分別指出題目所對應之議題實質內涵。

表4 自評量表題目與議題實質內涵對應情形

題目	對應內涵
彰顯國家價值	
1. 我能從歷史脈絡中理解我國在國際社會的角色與處境。	國U1
2. 我能分析國家認同如何受立場及文化脈絡的影響而有不同的詮釋。	國U1
3. 我能解釋我國及他國公民社會運作的模式之異同。	國U1
4. 我能分析我國在國際關係上的定位及優劣勢。	國U1
5. 我理解我國在參與國際社會的限制。	國U1
6. 我會關心我國在國際上的新聞。	國U2
7. 我常參與國際上與我國有關的議題討論。	國U3
8. 我願意透過國際交流活動宣傳我國的優勢。	國U2
9. 我同意我國產業的發展需考量全球市場與國際關係。	國U1
10. 我能依據我國重要的永續發展議題研擬公民行動方案。	國U3
尊重多元文化與國際理解	
11. 我能根據全球脈絡的角度討論多元文化的生活樣態與議題。	國U4
12. 我能分析跨文化互動中的合作與衝突關係。	國U4
13. 我尊重文化多樣性並認同每種文化中都有值得學習之處。	國U5
14. 我贊成跨文化合作能促進和平的生活型態。	國U6
15. 我支持國際理解及反思是世界和平的基礎。	國U5
16. 我理解國際組織合作的理念。	國U4
17. 我能分析各國在全球競合關係中的立場。	國U4
18. 我瞭解跨國衝突的本質，並思考和平解決之可能策略。	國U6
19. 我能將跨文化溝通策略應用在多元群體合作的情境中。	國U6

表4 自評量表題目與議題實質內涵對應情形(續)

題目	對應內涵
尊重多元文化與國際理解(續)	
20.我能在日常生活中落實維護世界和平的行動方案。	國U6
強化國際移動力	
21.我知道結交外國朋友、閱讀外國新聞等方式，都是可以學習外語的方法。	國U7
22.我會留意某些外語用詞的意涵，以及其與本國語文之間的落差，而謹慎使用。	國U8
23.我能使用外國語言與外國朋友進行溝通與合作。	國U9
24.我時常透過新的資訊傳媒管道快速並完整地瞭解國際事務。	國U9
25.我常透過網路，參與國際活動之討論。	國U9
26.我能夠選擇適當途徑參與各項國際議題。	國U7
27.我能夠以專題報告、小論文等方式，整理分析國際議題。	國U9
28.我會多方搜尋不同的立場，以覺察國際新聞的意識形態。	國U8
29.在與國外朋友合作的歷程中，我能理解彼此想法之差異並試圖加以整合。	國U9
30.如果有機會，我願意參加學校舉辦的跨國交流活動。	國U9
善盡全球公民責任	
31.我能分析產生國際弱勢者（如：難民、貧窮人口）的原因與脈絡。	國U10
32.我很關心受到政治、經濟或社會壓迫的人們的生活情況。	國U11
33.當我看到世界上有些人遭受不公平的待遇時，我會願意替他們發聲。	國U11
34.我會主動參加關懷全球弱勢者的活動。	國U12
35.我會經常瀏覽有關國際社會問題的網站，並給予支持或回應。	國U12
36.我能批判分析並說明推動永續發展可能會產生的國際衝突與挑戰。	國U10
37.我認為我的個人行為與決定對於世界具有影響力。	國U11
38.我支持對未來世代生活品質有正面影響的企業、政府或團體。	國U11
39.我會在網路上簽署保障全球永續環境或社會的請願書。	國U12
40.我會號召朋友一同策劃並推動全球永續發展的活動。	國U12

提醒教師雖然每題對應於一個主要的實質內涵，但彼此之間並非截然區分，題目之間有關聯性。例如學生在「強化國際移動力」意涵有關態度及價值(國 U8)有學習成效，也連帶增進理解及思辨能力(國 U7)，因此儘管表 4 提供題項與議題實質內涵的對應情形，仍建議一併關注相同意涵其他題目的分數，較能對學生態度與能力有全面的認識。

貳、分析運用

一 成果分析的重要性

國際教育課程及交流活動奠基於議題實質內涵轉化之學習目標進行發展，學生經驗課程後透過學習及評量任務展現對應之學習表現及成果。採用本量表測量，可以**整體**檢視學生在培育全球公民四大意涵的表現情形，亦可聚焦於課程學習目標所對應之議題實質內涵進行檢核，做為課程設計及實施檢核並精進的參考依據。

★自評量表的結果分析的重要目的：

1. 理解學生全球公民素養各面向的表現情形。
2. 分析課程實施後學生學習目標的達成情形。
3. 評估課程設計與實施的適切性。
4. 提供課程精進之參考。

二 分析途徑

針對成果分析的目的，量表填寫可依據不同的使用時間點及重點而有不同的分析途徑：

分析形式

整體分數檢視

- 檢視得分平均數並比較四大意涵得分平均
- 理解展現全球公民素養的程度
- 釐清學生國際教育全球公民素養表現面向的優劣勢

四大意涵分析

- 課程方案可能會聚焦於特定的國際教育議題實質內涵。
- 可進一步聚焦於個別意涵進行分析。

實施方式

單次施測

- 了解學生在全球公民素養表現的現況

課程前後測

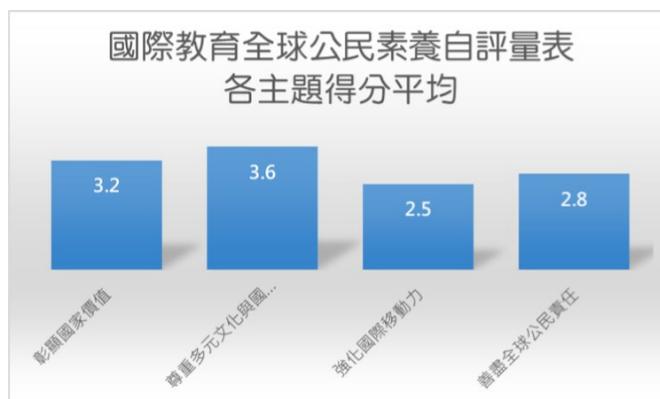
- 前測為學生課程前的起點行為；後測為課程後的改變。
- 比較顯現課程實施的學習成果。

不同的分析形式可藉由不同的實施方式進行，其分析操作說明詳見 P11 說明。

整體檢視分析

根據高中版的量表發展共計 40 題，採用李克特量表每題最高得分為 4 分。欲了解學生整體表現之程度，可將學生每題的得分加總除以總題數，即可取得範圍 0 至 4 分的平均得分。而將學生的平均得分加總並除以學生數，即可取得整體學生得分平均。

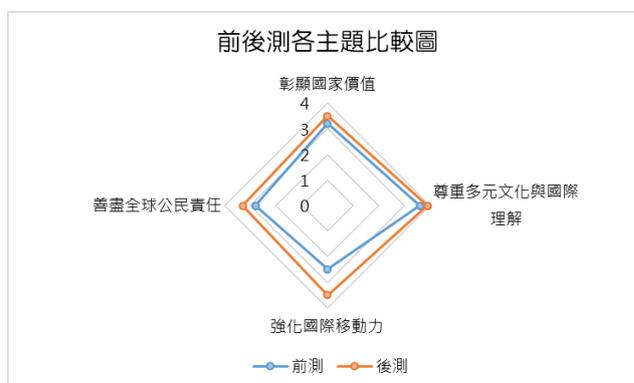
針對整體得分平均亦可透過輸出各面向之平均圖表，檢視各面向得分的情形，如右圖使用長條圖呈現各個面向之得分平均，可得知整體表現的優劣勢。



課程前後測分析

前後測的實施藉由時間點的差異勾勒出學生經驗課程後的表現，前測的成果為學生課程前的起點行為，而後測則可說明課程後的改變，兩者相互比較則可顯現課程實施的學習成果。綜合整體性及個別意涵分析的方式，都可以透過前測及後測來討論整體及各個面向的轉變。整體分數前後測的差異，顯示學生在全球公民素養表現的成長，而個別意涵分數的前後測分析，則可以聚焦課程的學生學習目標，進行學習表現的檢核，同時作為檢核課程評估目標達成情況的參考，如同右側圖表所示。

四大意涵／得分平均	前測	後測
彰顯國家價值	3.2	3.5
尊重多元文化與國際理解	3.6	3.9
強化國際移動力	2.5	3.5
善盡全球公民責任	2.8	3.3
整體	3.02	3.55



三 國際教育精進計畫成果報告書中的運用

在國際教育精進計畫成果報告書中「肆、國際教育議題實質內涵落實情形」主要呈現計畫書課程實踐的評量成果，依據課程計畫書所規劃的國際教育議題實質內涵及學生學習目標，說明評量的規劃、實施及成效分析，顯示課程實際培養學生

的國際素養之成效。在評量成效分析中學校需要呈現學生學習目標的達成情形，除了可以設計評量規準進行量化分析，或提出學生回饋進行質化分析，也可在此運用國際教育全球公民素養自評量表的測驗結果進行成效分析。

肆、國際教育議題實質內涵落實情形

一、學生學習目標與評量方式

請依據計畫書的「國際教育議題實質內涵」及其相對應的學習目標與評量方式書寫。

面向	議題實質內涵	學生學習目標	評量方式
彰顯 國家 價值	國 E1	國 E1-1 國 E1-2	
尊重 多元文化 與 國際理解			
強化 國際 移動力			
善盡全球 公民責任			

二、評量成效分析

請整體分析學生的學習目標達成情形，可採量化與（或）質性分析方式呈現。

STEP 2

基於學習目標及評量方式選擇合適的評量成效分析方式。可在此呈現自評量表的分析成果。

STEP 1

檢視課程主要對應的議題實質內涵及主要的學習目標。

★前後測分析的完整性

就評量成效分析的完整性而言，進行前後測的分析較能提供強而有力的證據說明課程學習的成果，舉例而言當課程學習目標對應於彰顯國家價值及尊重多元文化與國際理解的兩個面向，則可以透過前後測說明學生在這兩個意涵的題目分數的變化，來驗證課程學習後所提升的表現面向。

★全校性呈現

建議在9月開學學年度之初的時間點集體施測，並於隔年6月課程結束後進行二次施測，資料完整呈現計畫實施前及實施後，學生全球公民素養表現的改變情形。

參、自評量表分析搭配多元評量規準

為了具體呈現自評量表搭配多元評量規準呈現學習成果的案例，提供教師運用於實際教學情境，同時作為國際教育精進計畫成果報告書中書寫的參考，本節將依據課程、雙語授課課程及國際交流的案例類型，分別提供課程及活動案例，說明依據課程規劃的評量方式如何搭配自評量表使用、分析並呈現學習成果。

課程案例

課程高中階段的案例以《構築循環經濟》¹課程為例，此為探究全球經濟永續的議題融入課程。本課程在國際教育議題實質內涵的選擇聚焦於國U11及國U12兩項善盡全球公民責任面向的內涵指標，據以發展學生學習目標，並以【構築全球循

環經濟的實踐計畫】做為課程主要的學習任務及總結性評量；當學生經驗課程後，會循著課程探究步驟彙整出一份全球循環經濟的實踐計畫，呈現一項國際產業的循環經濟改革方案，如表5所示。

表5 《構築全球循環經濟的實踐計畫》學生評量目標及學習任務規劃

國際教育議題實質內涵	學生學習目標	總結性評量
國U11 體認全球生命共同體相互依存的重要性。	國 U11-1 理解個人的生活方式如何影響社會、經濟與環境發展，並為此負責。 國 U11-2 認識全球生產和消費模式，以及生產和消費之間的相互關係。	【構築全球循環經濟的實踐計畫】 學生以小組為單位，奠基於課堂探究循環經濟的概念，選擇1項國際產業(ex:手機或成衣生產等)，評估其生產可改進問題，並擬定符合循環經濟的生產方式或策略。實踐計畫中須包含問題分析、循環經濟精進策略及策略影響力之評估。
國U12 發展解決全球議題方案與評價行動的能力。	國 U12-1 全觀性思考在地與全球的永續發展需求。 國 U12-2 規劃國際產業生產的永續發展方案。 國U12-3評估國際產業生產的決策過程，促進永續的生產模式。	

¹ 改寫自王俐蘋(2019)構築循環經濟。取自張國恩與劉美慧主編中小學國際教育課程資源手冊-聯合國永續發展目標主題課程(P356-P377)。台北：教育部。

(一) 學習評量設計

針對議題實質內涵對應及學生學習目標的轉化，學習評量規劃包含國際教育全球公民自評量表的前後施測、導引總結性評量任務完成數次的形成性評量，以及檢核總結性評量成果的評量規準。評量規準如表6所示，對應學生學習目標設計，分別以現況分析、體認全球共同體（國U11）、發展循環經濟方案（國U12）及影響力的面向進行四個等級評定。

表6 【構築全球循環經濟的實踐計畫】評量規準

評量向度	4.傑出	3.精熟	2.學徒	1.初學者
現況分析 奠基於1項國際產業生產及消費的觀察，說明此產業生產的問題背景脈絡並分析現況。	精確觀察個案產業的生產及消費的全球現象，完整勾勒並分析其生產問題之背景脈絡及現況。	背景脈絡說明可呈現對個案國際產業的觀察，現況分析呈現部分生產問題之重點。	有呈現出個案國際產業之背景脈絡，但現況分析較無法呈現生產問題之重點。	無法清楚交代個案產業發展之背景脈絡與現況。
體認全球共同體（國U11） 體認全球生命共同體相互依存的重要性，理解個人的生活方式如何影響社會、經濟與環境發展，並為此負責。	能在實際生活中，理解個人的生活方式如何影響社會、經濟與環境發展，並實踐負責任的消費行為。	能在實際生活中，理解個人的生活方式如何影響社會、經濟與環境發展，展現肯認自身責任的態度。	能以具體事例，闡述個人的生活方式如何影響社會、經濟與環境發展。	能簡要說明個人的生活方式如何影響社會、經濟與環境發展。
發展循環經濟方案（國U12） 發展循環經濟的解決方案並評價行動的影響力，包括針對既有方案和行動的了解、評估，並研擬定臺灣在地的解決方案和行動策略。	能針對特定產業全球永續發展之議題，研擬臺灣在地的循環經濟方案和行動策略，並考量國際關連，評估其合理性和可行性。	能針對特定產業全球永續發展之議題，研擬臺灣在地的循環經濟方案和行動策略。	能以臺灣或其他國家某一個既有的產業循環經濟方案，說明其在地性與國際性面向。	能舉出一個既有的產業循環經濟方案，簡述其內容。
影響力 基於合適的回饋機制說明全球循環經濟實踐計畫影響的對象範疇。	透過適切的回饋機制說明全球循環經濟的實踐計畫完整影響大規模之標的對象。	具有回饋機制說明全球循環經濟的實踐計畫影響一定程度之標的對象。	具有回饋機制，說明全球循環經濟的實踐計畫影響少數之標的對象。	無回饋機制無從得知全球循環經濟的實踐計畫影響範疇。

完整課程評量實施的歷程如圖 2 所示，首先在課程前實施自評量表的前測，理解學生的起點行為，在第一堂介紹課程時說明總結性評量【構築全球循環經濟的實踐計畫】的學習任務以及評量規準，與學生共同討論課程重要的學習表現及成果。課程的教學活動引導學生完成形成性評量，透過形成性評量的成果檢視學習情形，同時也完成總結性評量的階段性成果。課程最後學生完成總結性評量的學習任務，帶領學生基於行動回饋進行反思活動，同時採用評量規準檢核學生的學習成果，並完成自評量表的後測。

所有評量成果除了教師可做為課程成果評估的依據，對於學生而言可以理解學

習成果，例如在課程結束後可與學生共同討論自評量表前測及後測結果的差異，使學生理解課程後的表現，強化學生對於課程學習成果的收穫及反思。

（二）學習成果分析

為了具體呈現學習成果，可綜合總結性評量的評定結果及自評量表前後測的結果進行分析。可先就所有學生的得分狀況進行整體分析及呈現，再根據分析結果使學習目標、評量規準成果及自評量表結果進行對話，多方檢證學生學習成果。

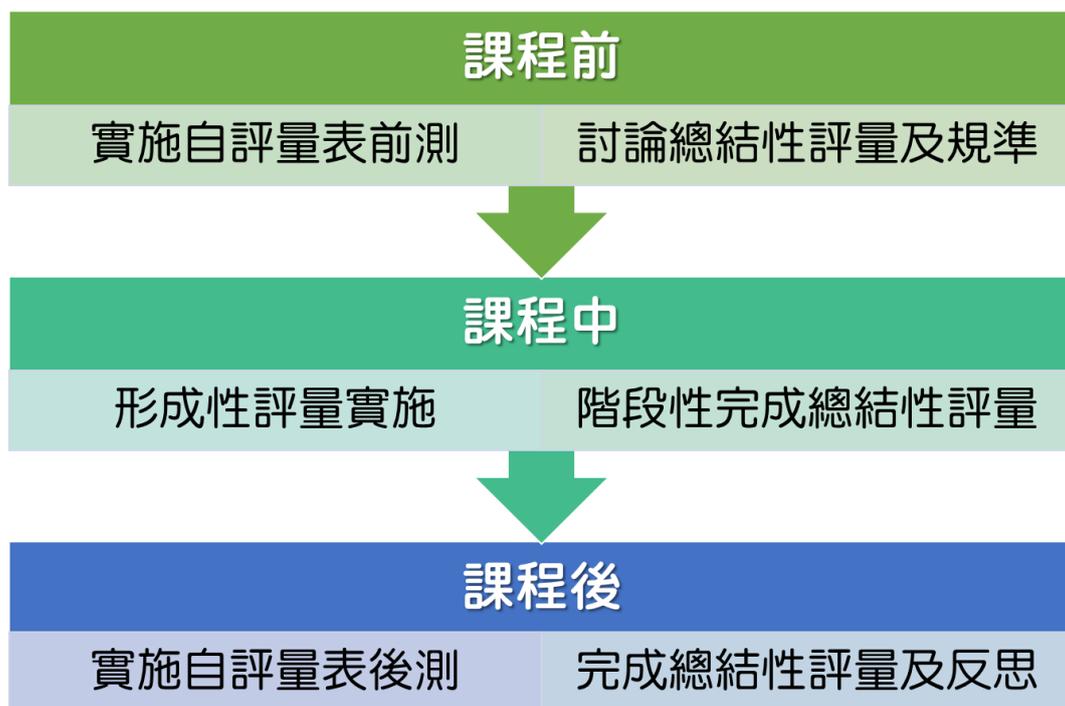


圖 2 課程評量實施歷程

《構築循環經濟》課程實施於本校的高中二年級生，全校高中二年級共計 9 班共 400 位學生參與。依據表5【構築全球循環經濟的實踐計畫】總結性評量及表6評量規準規劃的評量結果如表 7 所示。將表6各面向的等級（傑出為等級4、精熟為等級3、學徒為等級2及初學者等級1）加總，共有 289位學生表現達精熟以上的表現階段，待有 80位學徒初步完成任務，而尚有 31 位學生待教師近一步輔導以完善學習任務。

各面向的學習表現情形如下分項說明：

（一）現況分析

在此面向的表現成果共有26%學生達到傑出，同時也有47%的學生有精熟的學習表現，待有27%的學生屬於學徒及初學者的表現階段待予以輔導；說明針對學生學習目標「國U11-2 認識全球生產和消費模式，以及生產和消費之間的相互關係」及「國U12-1 全觀性思考在地與全球的永續發展需求」已有約七成的學生能分析國際產業生產及消費的現象並據以討論相關循環經濟永續發展之議題。

表 7 【構築全球循環經濟的實踐計畫】總結性評量結果分布

表現等級	人次
傑出 (13-16)	86位
精熟 (9-12)	203位
學徒 (5-8)	80位
初學者 (4以下)	31位

現況分析

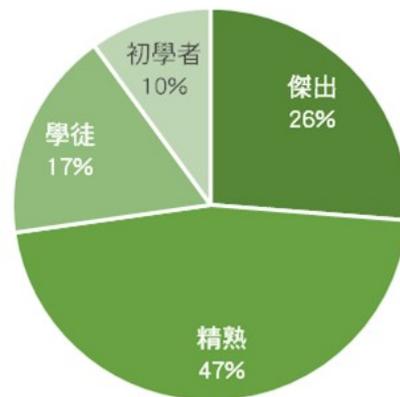


圖 3 現況分析表現情形

（二）體認全球共同體（國U11）

此項學習表現面向有24%的學生達到傑出的等級及54%達到精熟，學徒表現等級的學生約15%，初學者程度約有7%。說明對於「國U11-1 理解個人的生活方式如何影響社會、經濟與環境發展，並為此負責」的學習表現有近八成的學生可達到精熟以上的表現等級，理解並展現個人行為對全球社會及經濟系統的影響及責任，而約有15%的學生可初步提出至少一項具體事例說明，屬於初學者等級的7%學生僅能簡要的說明個人的影響，待輔導以在地到國際的視角思考全球相互依存的關係。

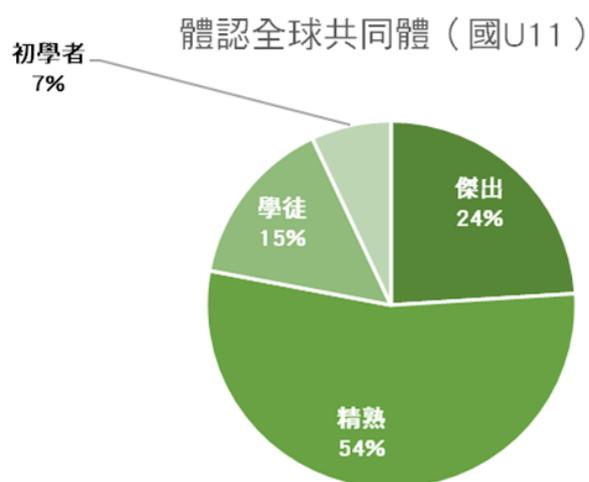


圖 4 體認全球共同體表現情形

（三）發展循環經濟方案（國U12）

在發展循環經濟方案的行動面向，大約有72%的學生已達精熟以上的表現，能針對個案國際產業的現況分析提出符合在地及國際脈絡的循環經濟的方案，展現出「國U12-2 規劃國際產業生產的永續發展方案」及「國U12-3 評估國際產業生產的決策過程，促進永續的生產模式」的學習表現。約有20%的學生能以既有的方案分析在地及國際性並進行初步的討論，而占比8%的初學者雖然尚無法自行發展或分析方案，但已能初步說明既有循環經濟方案的內容。

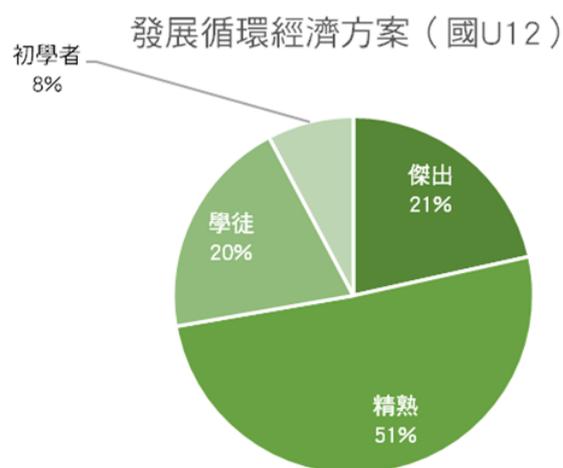


圖 5 發展循環經濟方案表現情形

(四) 影響力

此面向檢視學生是否能基於合適的回饋機制說明全球循環經濟實踐計畫的影響力範疇。針對學生小組的方案成果，有73%的學生達精熟以上的表現，能有效地使用回饋機制掌握並評估方案的影響力，20%的學徒等級雖然具有回饋機制，但僅能盤點到少數標的影像對象，而7%的初學者並無設計回饋機制，宜經由進一步的輔導討論協助精進相關表現。

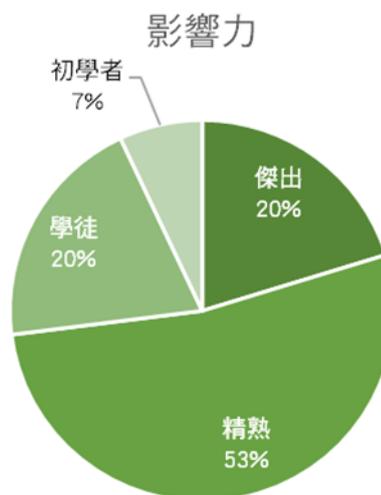


圖 6 影響力表現情形

整體而言，各面向大致有近72%的學生能有效展現學習目標的表現，呼應國U11體認全球生命共同體及國U12發展全球行動方案的議題實質內涵指標。處於學徒表現階段的學生已能有初步的觸及相關的學習表現但還有精進的空間，而處於初學者階段的8%學生，宜進一步輔導以強化相關的表現。

對應《國際教育全球公民素養自評量表》的前後測結果（如表 8 及圖 7），在各題滿分為4分的前提下，由前測得分平均3.03分提升至3.52分，說明在整體培育全球公民四大面向的得分在課程後有明顯的提升。

表8 前後測整體及各意涵得分平均

四大意涵／得分平均	前測 (110.09.06-09.09)	後測 (111.01.03-01.06)
彰顯國家價值	3.13	3.22
尊重多元文化與國際理解	3.02	3.36
強化國際移動力	2.96	3.65
善盡全球公民責任	3.01	3.83
整體	3.03	3.52

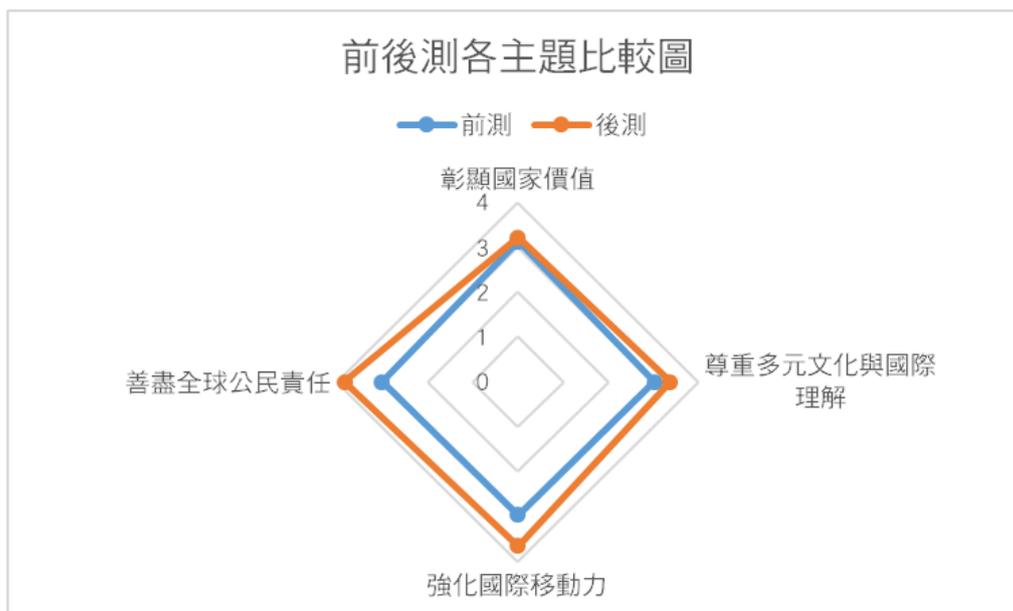


圖 7 前後測各意涵比較圖

其中對應國U11及國U12的善盡全球公民責任表現，有著最明顯的提升，由平均得分3.01分提升至3.83分，說明學生在課程後提升對全球永續發展議題的認識，並且對於實踐公民行動的能力有提升自我效能的傾向，展現課程學習目標有效達成。而在其他面向可見在「強化國際移動力」面向也有明顯的提升，表示學生透過跨國產業案例的分析及行動方案的構思發想，也強化了自身探究、批判思考及跨文化溝通等的國際移動能力。

二 雙語授課課程案例

高中階段課程以國際人權議題融入藝術課程為範例，課程選用國U6、國U11的國際教育議題實質內涵，結合藝術領域、語文領域－英語文、社會領域－歷史的學習表現，以視覺藝術探討國際人權議題，反思臺灣的歷史事件，理解尊重生命與和平的重要價值（表9）。

表9 高中人權議題課程學習重點

<p>國際教育 議題實質內涵</p>	<p>國U6 提出維護世界和平的行動方案並落實於日常生活中。 國U11 體認全球生命共同體相互依存的重要性。</p>
<p>相關領域學習表現 (第二學習階段以上應包含英語文領域領綱)</p>	<p>[普高美術] 藝 S-U-B1 活用藝術符號表達情意觀點和風格，並藉以做為溝通之道。 藝 S-U-C2 透過藝術實踐，發展適切的人際互動，增進團隊合作與溝通協調。</p> <p>[英語文] 1-V-10 能聽懂以英語說明或敘述的主要內容。 2-V-8 能以簡易的英語參與引導式討論。 9-V-1 能把多項訊息加以比較、歸類、排序。</p> <p>[普高歷史] 歷 2b-V-2 理解並尊重不同文化、宗教、族群、種族、性別歷史發展的獨特性與主體性。 歷 2c-V-2 省思歷史發展的多重面向，珍視融合多元族群、文化的社會體系及人權價值。</p>
<p>校訂國際教育 雙語學習內容</p>	<p>領域學習內容Content</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 大屠殺主題藝術與紀念碑。 2. 和平少女雕像與慰安婦人權正義。 3. 插畫之內容、構圖、技法與表現。 4. 作品詮釋的方法。 <p>語言學習內容Language of Learning</p> <p>目標字詞target words: Holocaust, embankment, abandoned, old-fashioned, witness, a throbbing heart, survivor, female, WWII, women, girls, false advertising of nursing job, Japanese military, mother, wife, daughter, grandmother, foster mother. Principles of art and design, balance, harmony, proportion, rhythm, movement, contrast, unity, simplicity, contrast, Elements of arts, line, shape, form, value, space, texture, color</p> <p>目標句型target sentences: 1. The facts I observe in the work are... 2. I feel... 3. I like/ dislike the work because... 4. I was inspired by, so that I drew this postcard with 5. The subject of my drawing is ... 6. I used the colors ofto create.....</p>
<p>學習目標</p>	<p>解讀大屠殺主題的紀念碑等視覺藝術作品，省思二戰時期大屠殺之人權侵害，延伸反思台灣相對應的慰安婦人權正義議題，涵養相互尊重及包容異己的態度，建立全球生命相互依存與共榮的觀念。運用高階色鉛筆技巧結合視覺要素，創作視覺藝術作品表達自我對人權議題的見解及倡導世界和平的理念。</p>

¹ 改寫自臺中市惠文高級中學工具包。

課程運用外國視覺藝術作品，結合問答及學習單方式，引導學生觀察作品並運用目標字詞、句型提出雙語評論。學生在二戰時期的中、外人權侵害歷史脈絡中，透過觀察外國視覺藝術作品，分析、歸納人權侵害史實的多方觀點，建立多元觀察、表達方式。學生建立視覺藝術作品的觀察力、理解作品所傳達的歷史事件、以及創作者的主張，對比台灣的人權侵害事件，省思與擘劃出自我對於和平主張的視

覺藝術作品，並以雙語口述作品內涵。

教師針對國際教育議題實質內涵、藝術領域目標、英語文使用，規劃出評量規準（表 10），並運用全球公民素養自評量表進行前後測驗，評量學生的國際教育核心素養(圖 8)。



圖8 課程評量結合自評量表順序圖

表10 高中人權議題課程評量規準

評量向度與說明	優秀 4	良好 3	普通 2	待改進 1
國U6 提出維護世界和平的行動方案並落實於日常生活中 積極參加作品創作及分享人權議題的個人觀點。	積極創作及樂於分享人權議題的個人觀點。	多數時間能積極創作及分享人權議題的個人觀點。	能勉強完成創作，或略為提出人權議題的個人觀點。	未完成創作及未提出人權議題的個人觀點。
國U11 體認全球生命共同體相互依存的重要性 藝術創作及作品解說，以人權侵害的觀察，說明和平共存的必要性。	舉出個人觀察到的人權侵害史實，說明和平共存的重要性。	雖舉出個人觀察到的人權侵害史實，但未連結說明個人認同的和平共存必要性。	未舉出個人觀察到的人權侵害史實，但有提出和平共存的必要性。	沒有舉出人權侵害史實的觀察，及提出和平共存的重要性。
主題內容 Content 作品呈現的認知層次。	創造性層次(Create)內容呈現出人權議題的啟發，創造出個人反戰、反思的想法。	評價與分析層次(Evaluate, Analyze)內容呈現出評價與分析人權迫害的影響。	運用層次(Apply)作品內容運用歷史事件，把自身與人權侵害事件的人物處境結合。	記憶與理解層次(Understand and Remember)作品只呈現出人權侵害歷史事件的物件、人物、場景。
技法 technique 依據視覺七大元素中的空間、造型掌握、色彩、質感、明暗的表現力	能整合空間層次、立體明暗變化、質感表現、色彩配置達到和諧美感。	能表現出空間層次、立體明暗變化、質感寫實性、色彩豐富。	空間層次不明顯，少許明暗立體變化，未注意質感表現，色彩配色協調。	單一空間層次，沒有立體明暗效果，沒有表現面積質感，色彩配置不協調。
英語文的運用 運用英語文表達。	全程使用目標字詞句解說，沒有停頓或用字錯誤。	使用目標字詞句結合中文，解說個人作品，沒有停頓或用字錯誤。	使用目標字詞句結合中文，解說個人作品，偶有停頓或用字錯誤。	全程中文解說，偶有停頓或說明不清楚。

本課程學生能使用多元視角，如以人權侵害的受害者、倡議者創作出視覺藝術作品，並對個人創作以雙語進行解說。依據評量規準檢視學生學習表現，各向度表現說明如下：

(一) 作品創作及分享人權議題的個人觀點 (國U6)

此面向學生學習表現上，有58%的學生達到優秀，良好、普通的學生各自占22%、19%，少數1%學生有待加強（圖9）。本向度對應學習目標上設定的「…創作視覺藝術作品表達自我對人權議題的見解及倡導世界和平的理念。」，顯示有8成學生能將個人見解及倡議和平理念運用作品表現。

(二) 解說藝術作品時舉證說明和平共存的 必要性 (國U11)

本向度觀察結果顯示82%學生達到優秀，13%學生達到良好，普通及待改進各別為4%、1%（圖10）。對應學習目標「…，省思二戰時期大屠殺之人權侵害，延伸反思台灣相對應的慰安婦人權正義議題，…，建立全球生命相互依存與共榮的觀念…表達自我對人權議題的見解及倡導世界和平的理念。」，有95%以上學生能以多元形式表達和平的價值。

(三) 運用英語文表達

國際教育融入雙語課程中，學生需運用英語文進行探究與表達，在表達上顯示17%學生優秀、63%學生良好，普通、待改進的學生分別為

作品創作及分享人權議題的個人觀點 (國U6)

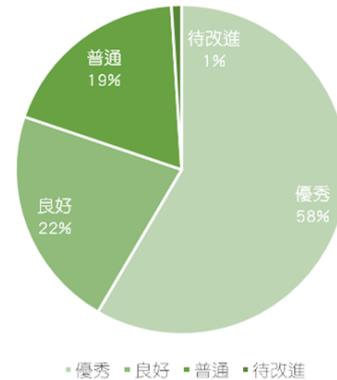


圖 9 作品創作及分享個人人權議題的個人觀點表現情形

解說藝術作品時舉證說明和平共存的必要性 (國U11)

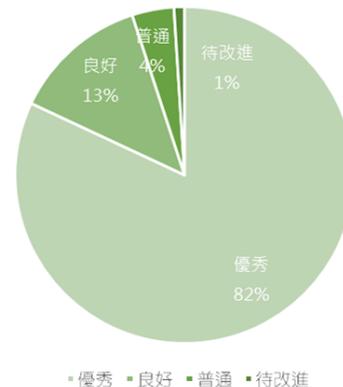


圖 10 解說藝術作品時舉證說明和平共存的必要性表現情形

19%、1%（圖11）。對應設定的英語文學習表現「1-V-10 能聽懂以英語說明或敘述的主要內容。」、「2-V-8 能以簡易的英語參與引導式討論。」、「9-V-1 能把多項訊息加以比較、歸類、排序。」檢視，有80%以上學生能在個人作品解說時，有效達成上述學習表現。

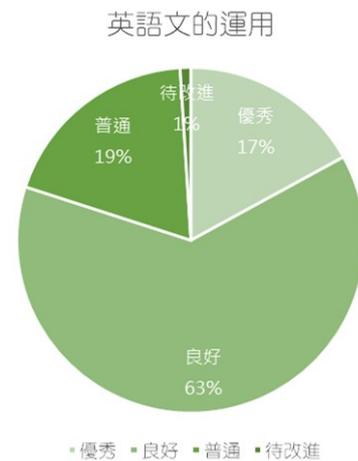


圖 11 英語文的運用表現情形

（四）技法 technique

課程使用色鉛筆技巧呈現視覺作品，在技法表現上，33%學生達到優秀，60%學生達到良好，5%學生達到普通，2%學生為待改進。此結果顯示多數學生能駕馭藝術學科技能，整合入人權議題探究之作品。

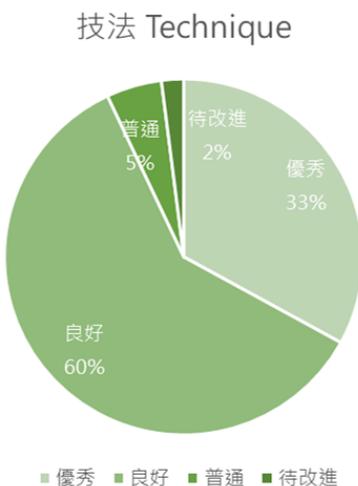


圖12 技法technique表現情形

（五）作品呈現的認知層次

本次國際人權議題探究過程，特別強調學生所能達到的認知層次，運用布魯姆的認知能力分級，檢視學生作品。13%學生達到優秀、67%學生達到良好，普通、待改進的學生分別為13%、7%（圖13）。在作品表現上，1成以上學生能達到創造、評估、分析等程度，透過作品達到啟發人權議題反思的效益，67%學生能應用觀察到的現象對比出人權迫害的影響，13%學生能將自身與人權迫害事件的人物處境結合，7%學生的作品只表現出歷史中的物件、人物。

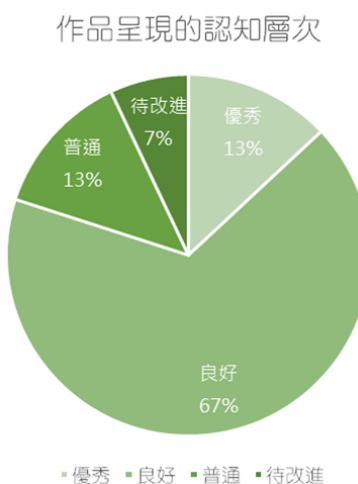


圖13 作品呈現的認知層次表現情形

超過半數學生於國際教育素養、英語文使用、藝術創造的各方面皆有良好的表現，多數學生的作品創作與語言表達能力，足以支持對國U6及國U11的素養的詮釋，少數學生雖有創作與外語表達能力的限制，但仍嘗試以其他方式（如母語、作品表達），表現出個人對國際教育議題的見解，呈現所具備的國際教育素養。

對應全球公民素養自評量表施測結果，4分為滿分條件下，由前測平均得分2.78分提升至後測的3.00分，四大面向皆呈現升高的趨勢（表11）。對應課程選用的國U6、國U11的國際教育議題實質內涵，分別對應到尊重多元文化與國際理解、善盡全球公民責任的二個意涵，其分數上有後測平均分數高於前測的趨勢（圖14）。

對照學生學習表現能探究歷史中人權侵害的事件，以作品創作及英語文表達呈現人權議題的高階認知，如評價、分析、創造，提出反戰、反思的想法，其結果相互呼應呈現學生所提升的國際教育素養。

表 11 前後測整體及各意涵得分平均

四大面向/得分平均	前測	後測
彰顯國家價值	2.42	2.65
尊重多元文化與國際理解	3.03	3.29
強化國際移動力	2.85	2.90
善盡全球公民責任	2.84	3.15
整體	2.78	3.00

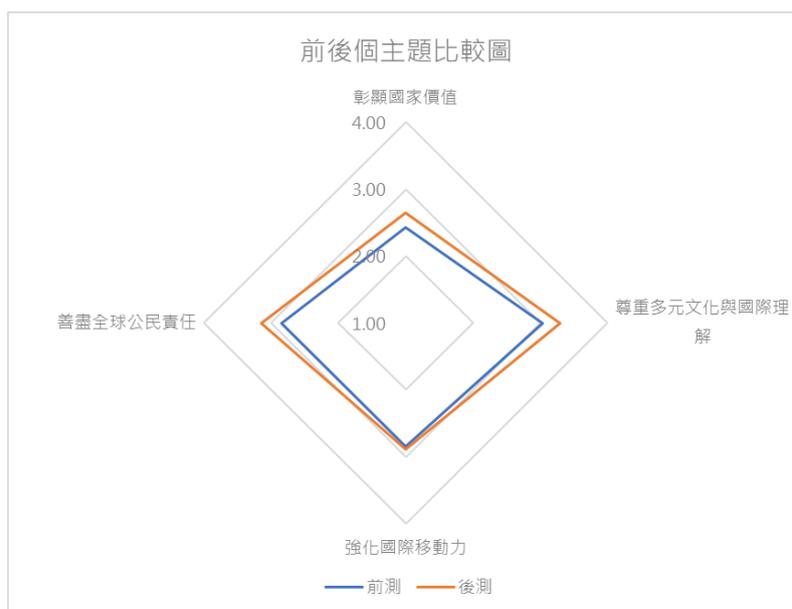


圖 14 全球公民素養自評量表測驗分析圖

三 國際交流案例

(一) 搭配流程概要

依據國際交流實作手冊與補助計畫書格式所引導的交流方案設計，學校先基於國際教育議題實質內涵轉化為適當的學生學習目標，並根據學習目標設計交流前、中、後之課程與活動規劃。對於學生在交流歷程中的學習成效，可利用評量規準作為各項多元評量的評量準則，透過學生是否達到不同等第的行為表現，瞭解學生學習程度。

除了評量規準以外，本手冊所介紹的自評量表，亦可作為學生全球公民素養之評量工具。以前測、後測的評量設計，在整套交流方案實施前與實施後分別讓學生填寫自評量表，並透過前後測結果的比較，便能更清楚地瞭解學生的學習與成長。

評量規準與自評量表雖為不同的評量工具，然而皆可以針對國際教育議題實質內涵進行評估。若兩者搭配使用，便能從**多方角度觀察與佐證**學生在彰顯國家價值、尊重多元文化與國際理解、強化國際移動力及善盡全球公民責任四大面向的學習成果。

自評量表與方案實施之整體搭配方式，可參考流程圖（圖15）。



圖15 自評量表搭配交流方案實施流程圖

下一節中，將以一套國際交流方案作為範例，說明由目標設定發展至評量設計的歷程，藉以呈現自評量表與方案實施搭配使用模式。

(二) 交流方案範例說明

本節以「辦理國際網路交流方案」交流類型為例，說明一項以SDGs為主題，與美國高中進行網路交流的交流方案¹中，學習目標訂定及評量方式規劃。針對從議題實質內涵轉化而來的學習目標，學校可規劃書面報告、小組合作、口頭發表等多元方式進行學生學習評量（表12）。

評量規劃分為兩個部分，自評量表與評

量規準。基於前一節的說明，自評量表與評量規準會分別在不同時間點使用。自評量表主要於整體交流方案實施前、後進行施測。以此方案為例，自評量表可在開始實施SDGs永續發展目標基礎認識等行前課程以前，先安排學生實施前測；在兩國學生合作發表行動方案之後，再度施測作為後測。

表12 線上SDGs議題交流方案學生學習目標及評量方式規劃

國際教育議題實質內涵	學生學習目標	學習評量方式
國U2肯認自己對國家的責任。	國U2-1針對1項我國永續行動，說明個人責任或義務。	於永續行動方案發表中，提及個人責任或義務。
國U9具備跨文化溝通與國際合作的能力。	國U9-1在6週交流期間，透過同步與非同步交流，與美國學伴分工合作完成1份小組報告發表。	以跨國小組形式完成永續行動方案發表。
國U10辨識全球永續發展的行動策略。	國U10-1針對1項全球永續發展行動策略，說明我國參與情形。 國U10-2針對我國參與永續發展行動情形，提出1項批判性意見。	1. 全球永續發展課後學習單。 2. 於永續行動方案發表中，說明批判性意見作為方案動機。
國U12發展解決全球議題方案與評價行動的能力。	國U12-1針對1項全球永續議題，與美國學伴共同提出1份行動方案。 國U12-2對其他組別發表的行動方案，給予1條可行性評估意見。	1. 以口頭方式發表永續行動方案小組報告。 2. 小組報告學生互評（書面互評表及口頭回饋）。

¹ 改寫自私立明道高級中學工具包。

以網路交流方案中的總結性評量——

規劃形式相關評量向度。

永續行動方案發表，作為評量規準設計參考範例（表 13）。依據表 13 之規劃，此評量規準應包含現況分析（轉化自國 U10）、方案研擬能力（轉化自國 U12）及跨文化溝通合作（轉化自國 U9），三個與國際教育議題內涵相關之內容向度。另外亦根據行動方案呈現形式，

以上為臺美網路交流方案之目標與評量規畫。下一節呈現本交流方案實施之後，針對自評量表與評量規準，兩種學生學習評量工具的評量成果與分析，以作為成果報告書「學習成效」章節呈現方式之參考。

表13 永續行動方案發表評量規準

評量向度	4.傑出	3.精熟	2.學徒	1.初學者
現況分析（國U10） 瞭解我國永續發展的現況。	針對一項全球永續議題，說明我國發展現況，並分析批判當前策略優缺點。	針對一項全球永續議題，說明我國發展現況，並列表盤點優、劣勢。	針對一項全球永續發展目標，說明我國發展現況。	簡述一項全球永續發展目標。
方案研擬能力（國U12） 發展解決方案與評價行動的能力。	針對永續議題提出個人可執行的行動策略，並能具體說明效益性及潛在困難。	針對永續議題提出個人可執行的行動策略，簡要說明效益性與可行性。	針對永續議題提出個人可執行的行動策略。	針對永續議題指出個人行動的概要方向。
跨文化溝通合作（國U9） 能清楚定出合作目標，並能嘗試解決溝通難狀況。	與美國學伴討論訂定期程與分工。執行過程有溝通困難時，能夠透過確認意思、覆述等溝通技巧解決。	與美國學伴討論訂定期程與分工。執行過程有意識並記錄溝通困難狀況。	與美國學伴討論訂定期程與分工。執行過程未能留意溝通困難狀況。	與美國學伴討論期程與分工。分工之後幾乎無互動。
資料參考與引用 參考資料、圖表具有清楚的來源，且引用資訊完整。	所有參考資訊、圖表皆有說明來源且引用格式正確。	多數參考資訊、圖表有說明來源。	少於一半的資料有說明來源。	未列出任何參考文獻或引用資訊。

臺美網路交流方案實施於本校11年級生，經甄選共37位學生參與。學生學習評量分為兩大方式：國際教育全球公民素養自評量表與各項多元評量之評量規準。

(一) 國際教育全球公民素養自評量表統計結果與分析

自評量表以前、後測方式進行測量比較，前測在交流前課程實施以前(110.09.06-07)施測，後測則於行動方案發表會之後(111.06.09-10)進行。量表總平均分數最高為4分，全體參與交流學生前測總平均為2.96分，後測為3.39分。總平均的提升說明學生經過交流學習後，整體全球公民素養有所提升。

進一步針對全球公民素養的四大面向進行分析，全體參與交流學生各面向前後測成績如圖11。

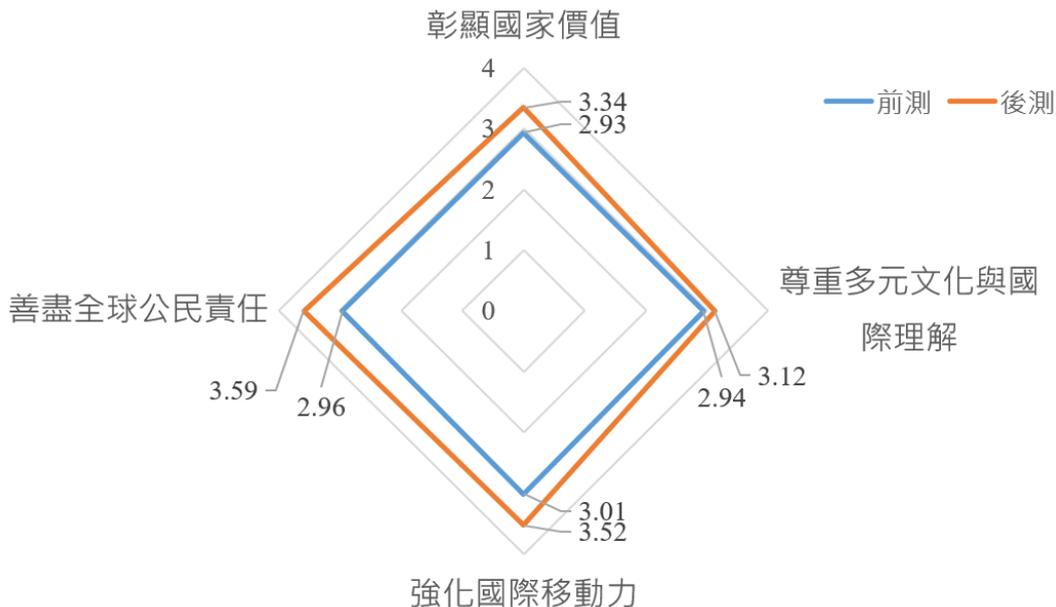


圖16 學生自評量表前後測各面向平均成績雷達圖

由圖中可發現，在彰顯國家價值、強化國際移動力及善盡全球公民責任三個面向的分數，均有所提升，說明本次針對議題實質內涵國U3、U9、U10與U12所轉化設定的學習目標有順利達成。雖然原先未設定尊重多元文化與國際理解相關的學習目標，然而因為學生對於美國永續行動現況的認識與理解，也對於國際理解並文化尊重態度培養有所助益。

(二) 評量規準統計結果與分析

本方案中有設計多個評量規準以評估學生學習表現，為了能與自評量表結果進行對照，主要呈現總結性評量——永續行動方案發表的評量結果。

永續行動方案發表共有 4 個評量向度，分別為現況分析、方案研擬能力、跨文化溝通合作以及資料參考與引用。全體參與交流的 37 位學生，在四個向度各個表現等級的比例與具體表現情形，分別陳述如下。

1. 現況分析

多數學生達到「精熟」等級（圖 17），能說明我國永續發展現況，並說明優劣勢，其中更有 15% 學生能具體分析優缺點。「學徒」及「初學者」共計 30%，主要是優劣勢說明不完整、有明顯錯誤資訊，或是僅針對全球發展狀況說明而缺乏我國現況。

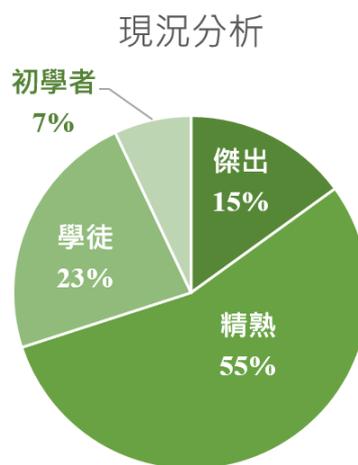


圖17 現況分析表現情形

2. 方案研擬能力

超過7成組別能提出永續行動方案（圖 18），並根據對於效益性、可行性分析的詳細程度，分別給予「傑出」等級或「精熟」等級。約16%的組別僅提出行動策略，未詳加說明可行性等資訊，為「學徒」等級。至於有一組學生未能產出行動策略，因此列為「初學者」等級。

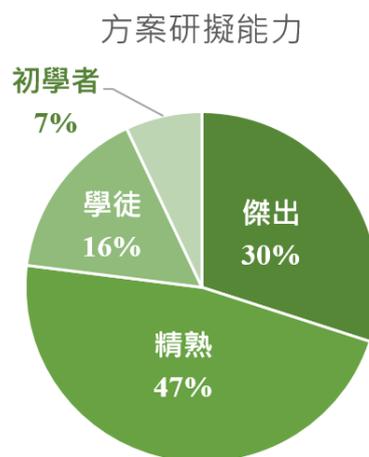


圖18 方案研擬能力表現情形

3. 跨文化溝通合作

所有學生皆能與美國學伴完成期程討論與分工（圖 19）。在執行過程中，超過七成學生能留意溝通困難狀況並嘗試解決，有 14% 學生則未留意到溝通困難狀況。另外有 2 組學生（14%）在與學伴分工之後，幾乎沒有互動討論，溝通合作能力宜再加強指導。

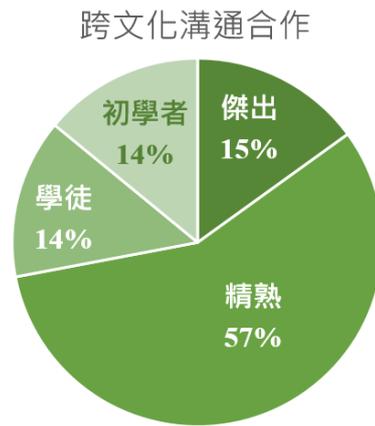


圖19 跨文化溝通合作表現情形

4. 資料參考與引用

9 成以上學生皆能適當標註參考資料引用來源，其中更有 11% 學生能留意所有引用格式之正確性（圖 20）。少部分學生在資料引用標註比例較低。

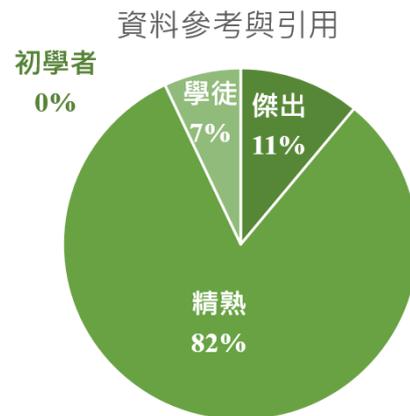


圖20 資料參考與引用表現情形

本次評量規準以「精熟」作為及格標準，約有5成組別在四個面向都有達到「精熟」等級，其中接近1成學生在四面向都達到「傑出」。三個與議題實質內涵相關的面向，約有2至3成學生未達到「精熟」，此狀況提供未來交流方案課程設計精進之參考。

（三）兩種評量工具綜合比較

將自評量表與評量結果互相比對，可發現超過 7 成學生在強化國際移動力面向與善盡全球公民責任的學習目標（U9、U10、U12）至少達到精熟等級，這個也反映在自評量表的前後測分數變化上。透過兩個評量工具，說明了本交流方案對於學生提升此二面向的公民素養有所幫助。

另外兩個面向在自評量表分數上有所增長，不過未有相應的評量規準結果可以對照，未來評量設計可多增列相關面向，以利多角度了解學生的學習成效。



中華民國112年3月 編製