

大「權」在握

The more we know,  
the less prejudiced we become



# Learning Targets

Unit1 校園人權

Unit2 國內的人權議題

Unit3 寫信馬拉松



# 國內的人權議題

Domestic Human Rights Issues



## 第一節

Please scan QR code and answer the questions



備註：有LINE的同學可以直接線上填答，沒有LINE的同學請看PPT並將答案記錄下來

# 故事

- 甜甜圈共和國最新大選結果出爐，熟悉數位工具的你贏得人民青睞成為總理大臣，你將帶領甜甜圈共和國迎向什麼樣的未來？



Q1 鴨嘴獸大臣提議，偉大的甜甜圈共和國應該用科技的力量，將犯罪一網打盡。你會怎麼做？

- a. 允許警察入侵手機、電腦，使用納稅錢採買入侵設備。
- b. 用大數據推測犯罪熱點、犯罪機率高的甜甜圈，盯緊他們。
- c. 以合法手段偵辦，取得法院搜索票，扣押裝置。



Q2食蟻獸大臣和鴿子部長吵成一團。食蟻獸大臣想拿甜甜圈國民的資料來發展經濟，鴿子部長建議要保護個資，食蟻獸大臣覺得太麻煩了。你會如何處理兩人的紛爭？

- a.只要去除姓名、甜甜圈編號，其他個資愛怎麼用就怎麼用。
- b.發展不怕麻煩。個資保護可降低濫用風險，提升國民信任。衝吧，鴿子部長。
- c.只要符合公共利益，給共和國用有什麼關係？



Q3餅人議長收到許多人陳情個資被濫用，決定立法提升人民對個資的掌控權。記者堵到剛跟智慧糖集團喝完咖啡的你，你要如何回應媒體？

- a.個資就是石油，盡可能開採、結合更多資料，無條件分享給企業發展大數據。
- b.訂個審查規定，分享資料給通過審查的企業，不必告訴甜甜圈國民。
- c.尊重每個甜甜圈國民，需取得個人同意才能使用資料，且國民可中途退出。





# Q4肉桂捲國派商團，送來一套甜甜圈臉部辨識系統，你要收下嗎？

- a.讚！拿來幫每個甜甜圈打分數，紀錄每一次闖紅燈、亂吐口香糖，分數太低就別想出國觀光。
- b.我嚴正拒絕。甜甜圈不接受無差別監控。
- c.免費的最棒，我來擬一份危險甜甜圈名單，就當作維護治安使用。



## 【計分方式】

- 第一題 a.5分 b.3分 c.0分
- 第二題 a.5分 b.0分 c.4分
- 第三題 a.5分 b.3分 c.0分
- + 第四題 a.5分 b.0分 c.3分



# 【分數解析】

**焦糖甜甜圈**

你大部分的決定讓甜甜圈們感到安心，但仍有少數決定讓人民感到焦慮，擔心未來不再能掌握自己的資料。焦糖甜甜圈成為共和國的多數族群，經常處在焦慮狀態。

**焦糖甜甜圈**



15-19分

**繽紛甜甜圈**

你的決定為甜甜圈共和國打下健康的民主根基。隱私權受到保障，每個甜甜圈發展出各式獨一無二的迷人風味，有辣椒花生內餡、水蜜桃口味、還有好多你想不到的獨特甜甜圈。

**繽紛甜甜圈**



0分

**烤焦甜甜圈**

你因數位暴君的詭計，城內瀰漫烤焦的味道，甜甜圈們對於國家逐步轉為獨裁感到忍無可忍。你的決定讓權力集中在大臣及企業手中，讓權力難以受監督，甜甜圈們也喪失掌控個資、掌握自己的能力。

**烤焦甜甜圈**



3-8分

**這不是甜甜圈**

你的決定使人民受到全方位監控與剝削，外國旅客都叫你數位暴君。渴望自由的甜甜圈大多逃往他國，這裡只剩下蒼白的麵糊們，以及你一個人的王國。

**這不是甜甜圈**

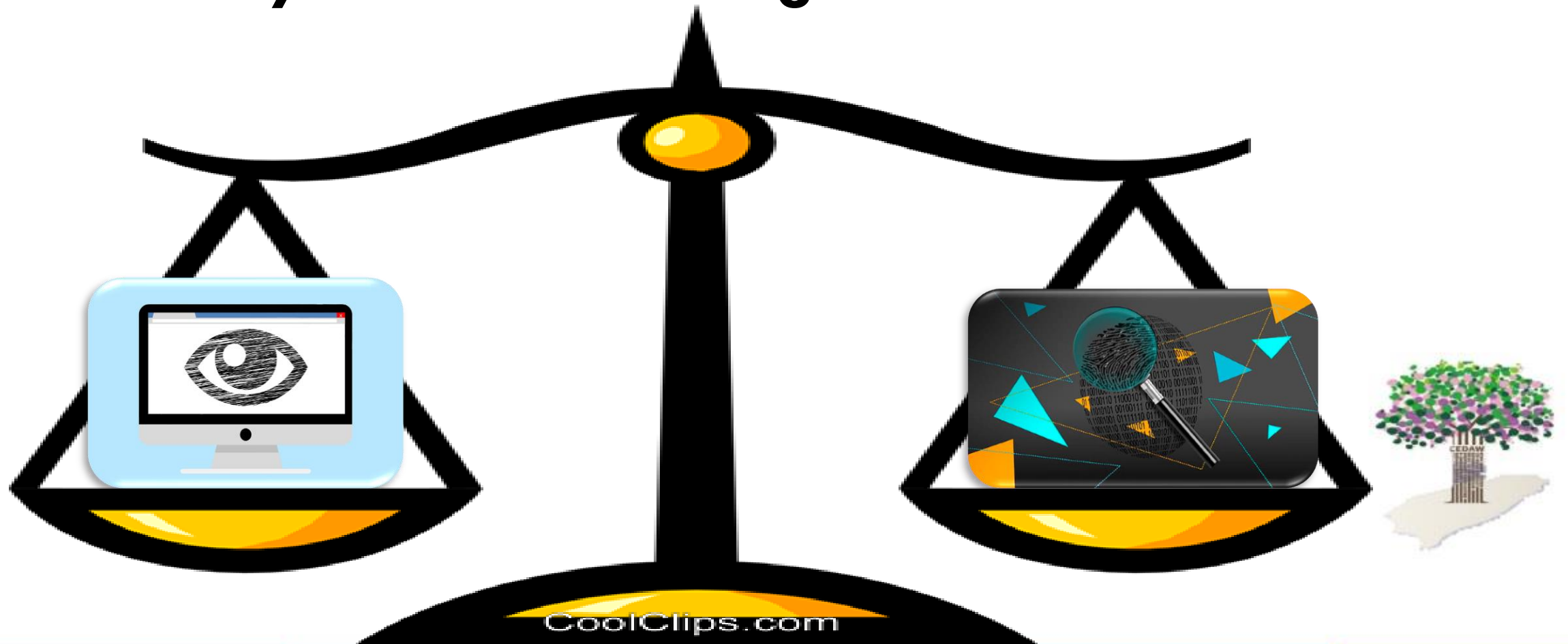


20分



# Human Rights Controversy

- **Privacy VS. Crime Investigation**



# 我國法務部科技偵查法草案爭議

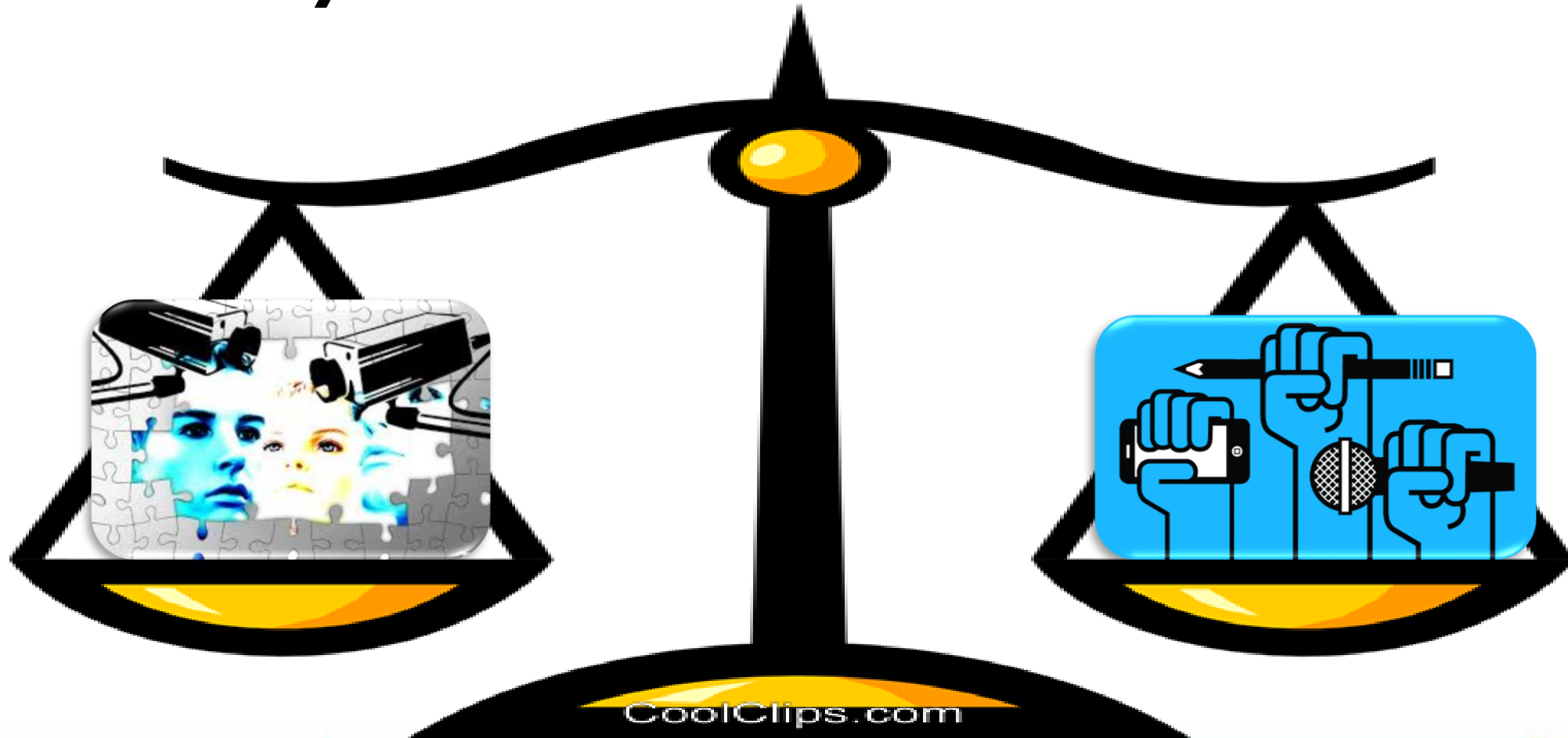


# 手機間諜軟體實測



# Human Rights Controversy

- **Privacy VS. Freedom of the Press**



# 新聞自由與名人隱私權爭議



資料來源：[新聞自由vs.名人隱私 釋憲開庭](#)



# How to measure by weighing scales ?



# 「個人權利VS.公共利益」怎麼選？

- 請同學分組完成以下任務
- Step1  
請學生閱讀兩篇文章，《疫情下的人權保障》、《「自願同意」被監控：國家防疫和公民自由該如何權衡？》
- Step2  
閱讀完畢後，小組成員運用ORID焦點討論法，分析文章內容
- Step3  
請各組限時1分鐘，輪流發表ORID討論結果

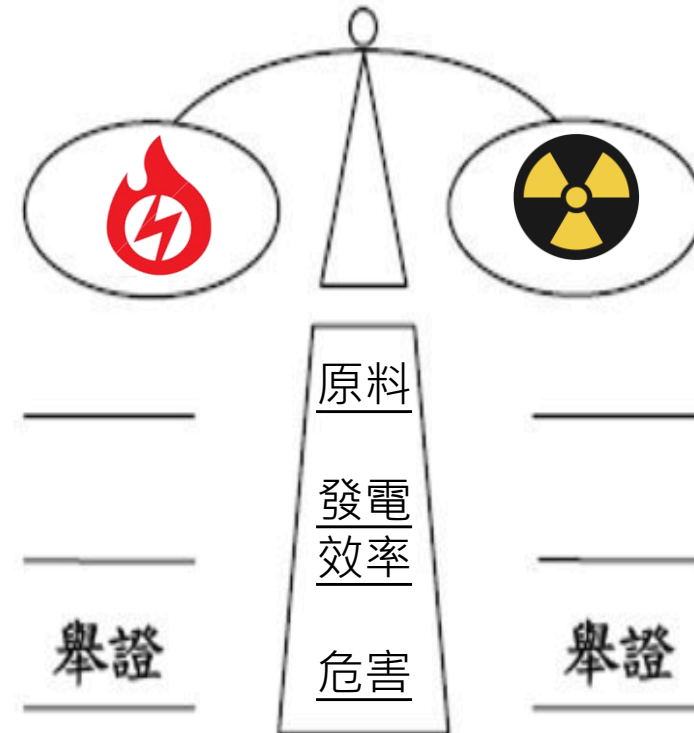


# 「個人權利VS.公共利益」怎麼選？

權衡秤圖怎麼用？

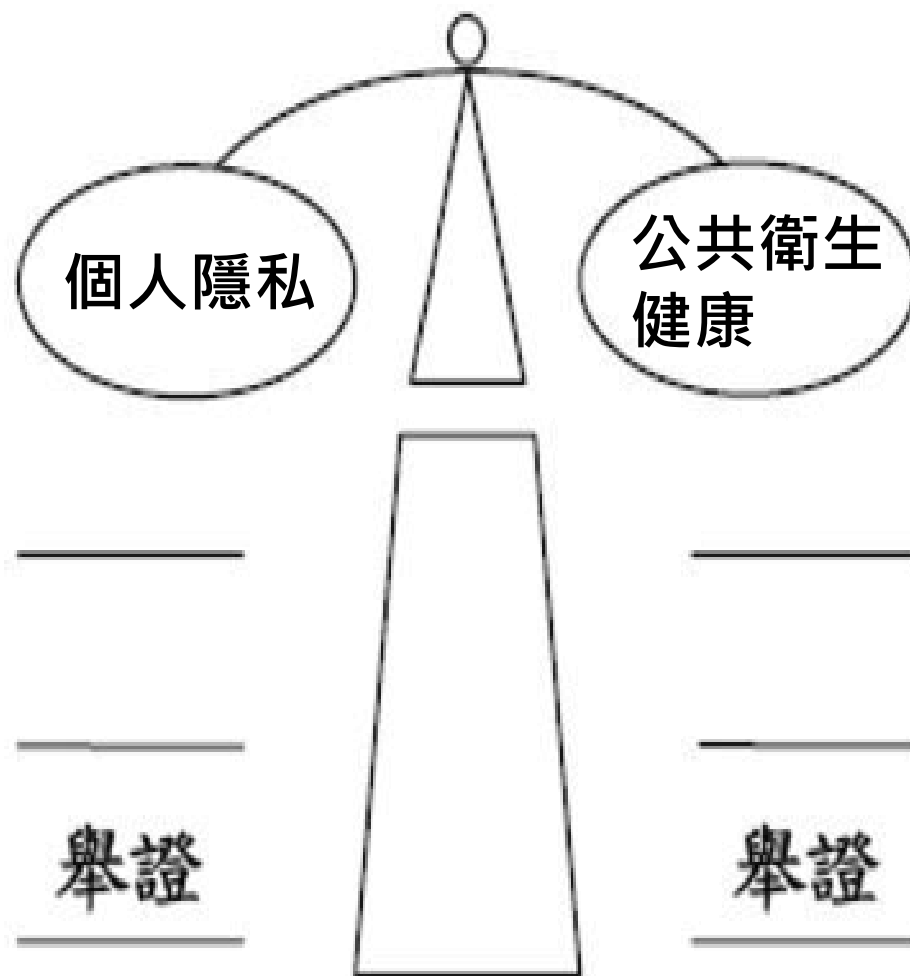
- 什麼時候用？  
用來評估、分析、比較、對照或整理兩方的特質、差異、意見、優缺點或是非對錯，以做為特定議題的判斷或決策。
- 要怎麼畫？
- Step1  
找出兩方的皆具備的條件放於中間
- Step2  
在依此條件於左右兩方寫下個別不同的特質或差異。

舉例：火力核能大不同



# 「個人權利VS.公共利益」怎麼選？

- 動手畫畫看



## Step 3

# Domestic Controversial Human Rights Issues



桃園航空城案

居住權



藻礁電廠開發案

環境權



健保資料庫爭議

隱私權

# 分組活動

- Step1  
各組抽一主題上網蒐集資料
- Step2  
針對主題運用權衡秤圖分析，並將權衡秤圖畫在Canva
- Step3  
小組輪流上台報告討論結果，各組限時3-5分鐘，聆聽的小組填寫小組互評表



# 課程結束

