附件一:

從航照圖解密「人道救援」與「全球物價」

姓名:_____



一、【天空的空白區】引導學生仔細觀察這張航照圖，找出「Ukraine（烏克蘭）」字樣周邊的空域圈起來，並說明為什麼烏克蘭與部分中東區域的上空幾乎沒有黃色的飛機圖示？這反映了真實世界的什麼局勢？

二、【繞道的代價】

(1)如果今天有一架載滿台灣人愛吃的進口巧克力、或是科技大廠急需的電子零件的貨機，要從歐洲飛回台灣，它現在必須怎麼辦？

(2)「當天空出現了這條隱形的防線，飛機不能穿過，只能『繞道』。請大家推論，繞道會帶來哪些連鎖反應？（提示：時間、油錢、機師薪水、運費）」

(3)「想一想，幾千公里外的戰火，最後是怎麼透過這個全球运输『系統』，變成你阿嬤去菜市場買菜、或你去超商買飲料時發現『東西變貴了』的因果關係？」

三、【天使的航線】

(1)「當全世界的民航機為了安全都選擇『冷漠繞道』(如航照圖所示）時，為什麼聯合國與人道救援組織要冒著生命危險『逆向航行』進入戰區？」

(2)「身處安全台灣的我們，如果選擇像地圖上的飛機一樣『繞道、不關注』遠方的痛苦，會有什麼後果？我們真的對那些難民負有『全球公民責任』嗎？」

四、【避難所的裂痕：人道義務與社會承載的兩難】

1951 年聯合國《難民地位公約》確立了核心的「不推回原則（禁止遣返面臨危險的難民）」。然而，近年歐洲與中東收容國面對數百萬難民湧入，造成財政赤字、醫療與住房短缺、治安隱憂及不同族群文化摩擦，甚至引發國內激烈的政黨對立與排外浪潮。

(1)【系統承載極限】 當一國的社會福利、經濟與居住「系統」達到負荷上限時，政府若繼續無條件接收難民，可能會對在地公民的權利產生什麼影響？

(2)【多方觀點同理】 請分別站在「逃離戰火的難民家庭」與「收容國基層勞工／在地居民」的立場，各寫出一項他們內心最深層的恐懼與期待。

a.難民家庭的視角：

b.在地居民的視角：

五、【跨越僵局的方舟：持續人道救援的解方與我的倡議】

如果直接遣返違反人權道德，但無上限接收又會拖垮收容國社會，國際社會與收容國該如何打破這個「非黑即白」的僵局，讓救援行動能可持續進行？

(1)【全球責任分擔的解方評估】 下列有哪些策略可以協助解決「難民引發社會動盪」的困境？請勾選你認為最可行的一至兩項，並簡述理由：

□國際配額與資金分攤： 建立全球基金，由經濟大國共同資助第一線收容國建置基礎建設。

□賦權與融入政策： 提供語言培訓與就業許可，讓難民轉化為收容國的生產力而非純粹的福利消耗者。

□ 源頭止戰與安全區設立： 國際組織進一步介入衝突源頭，在戰區周邊建立受嚴密保護的人道緩衝區。

我的選擇與評估理由：

(2)【我的全球公民行動承諾】 面對國際上日益嚴峻的難民與移民排外爭議，身在臺灣的我們，下一次當看見相關爭議新聞或在生活中遇到不同文化背景的移工／新住民時，我能採取什麼具體行動（例如：在社群發言前辨識偏見、了解法律事實、拒絕標籤化）來促進不同群體間的理解與社會和諧？